

[Esther Malling Pedersen.]

anvendes faktisk også over hele landet og forøger i allerhøjeste grad bibliotekernes værdi for befolkningen.

Den ajourføring, der har fundet sted, vil medføre større tilskud på forskellige områder og vil betyde en fordyrelse på ca. 1 mill. kr. Jeg mener, at man med fuld ret kan beklage, at den økonomiske stilling er sådan, at der er grund til at passe på udgifterne, men dette er også muligt ved, at man sorterer de formål, hvortil man bruger penge, og passer på, at de beløb, der ydes som understøttelse, bærer rente. Jeg tror, at de penge, der anvendes til et kulturelt formål som bibliotekerne, ikke mindst folkebibliotekerne, vil give god rente, selvom det ikke bliver i klingende mønt.

Jeg kan udfra de betragtninger, jeg her har gjort gældende, anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse.

P. A. Poulsen: Det foreliggende lovforslag har i Folketinget været genstand for en ret indgående udvalgsbehandling. Ærede medlemmer af dette ting har selvfølgelig, som også den højtærede minister antydede, i deres gruppemøder fulgt lovforslagets gang; jeg skal derfor ikke gå i enkeltheder men kun sige, at vi egentlig intet har at indvende mod den saglige udformning af lovforslaget, som det nu fremtræder, hvad mit parti også har givet udtryk for i Folketingsudvalgets betænkning, men vi må alligevel fraråde, at lovforslaget ophøjes til lov nu af hensyn til de for tiden rådende økonomiske omstændigheder, der efter vor opfattelse må tilråde den størst mulige tilbageholdenhed overfor forøgede udgifter. Vi vil ikke just stemme mod lovforslaget, men vil ved tredie behandling undlade at stemme.

Anna Westergaard: Det udvalg, som Danmarks Biblioteksforenings hovedbestyrelse nedsatte i 1945, og som skulle afgive et forslag til revision af biblioteksloven af 1936, har åbenbart gjort et godt arbejde og haft en heldig hånd. Udvalgets indstilling blev godkendt af hovedbestyrelsen i denne forening allerede i august 1946, og det samme skete i biblioteksrådet. Endvidere har dette råd og undervisningsministeriet været enige om, at der i udvalgets forslag var tilstrækkeligt grundlag for udarbejdelse af et lovforslag, så det ikke skønnedes nødvendigt at forberede et sådant i en kommission, hvad udvalget og biblioteksforeningen beskedent havde foreslået. Det foreliggende lovforslag hviler således i det væsentlige på indstillingen fra det pågældende udvalg. Der er der-

for grund til at complimentere biblioteksforeningen for den interesse, det initiativ og den dygtighed, der her er lagt for dagen.

De bestemmelser om bibliotekspersonalets lønninger, som udvalget foreslog i sin indstilling, er udgået af forslaget; lønnen fastsættes altså også herefter ifølge den nye lov om biblioteksstyrelsen. Det skal jeg ikke kritisere, men jeg vil pege på de bemærkninger om personalets lønforhold, som fremhæves i biblioteksforeningsindstilling side 16—17. Der gøres der opmærksom på uensartetheden i honorarerne ved bibliotekerne landet over og på, at det er meget små honorarer, der ydes. Der foreligger oplysninger fra 661 biblioteker. De allerfleste af bibliotekerne her er lærere, og de anvender ved 619 af disse biblioteker fra 3—6 timer ugentlig til biblioteksarbejde, rundt regnet 200 timer årlig. Det er næsten rørende at se, hvad disse mennesker får for deres arbejde. På 110 steder får de ikke en rød øre, på 349 steder får de fra 10 til 200 kr. for 200 timers arbejde. Der er i de områder, hvor disse biblioteker ligger, indtil 3000 indbyggere. Ved 17 biblioteker med 3000—4000 indbyggere i området tager arbejdet gennemsnitlig 14 timer om ugen, altså ca. 720 timer om året. Gennemsnitsvederlaget er ca. 675 kr. årlig, altså under 1 kr. pr. time. Der er grund til at fremhæve den idealisme, som får disse mennesker til at ofre sig på denne måde for sagen, men jeg synes også, der er grund til at udtale håbet om, at det vederlag, der ydes, under den nye ordning på steder som de nævnte må få en nogenlunde passende størrelse.

Løvrigt er jo hele vort biblioteksvæsens udvikling et af de glædeligste kapitler i vort samfunds nyere historie, og det er med stor tilfredshed, vort parti giver det foreliggende lovforslag sin tilslutning.

Angående den i Folketinget foretagne ændring af bestemmelsen i § 2, stk. 2, der er berørt af andre ærede ordførere, skal jeg bemærke, at mit parti naturligvis ikke er tilhænger af tvangsbestemmelser, måske specielt ikke hvad angår forhold som det foreliggende. Det synes os dog at være temmelig hårde betingelser, der sættes for oprettelsen af et nyt bibliotek der, hvor man endnu står tilbage. Vi havde gerne set, at de var blevet væsentlig mildere, ikke mindst for at ungdommen kunne få medindflydelse på dette felt, men man har altså ikke kunnet komme videre her, og lovforslaget, som det foreligger, byder på så store fordele, at vi har ment at måtte give efter på dette punkt.

Vort parti betragter det som et absolut