

[**Ministeren for handel, industri og søfart.**] forsyningsloven påny skal forelægges for det høje folketing, og så kan vi begynde forfragen. Det kan ikke være rimeligt, at en lov af denne art forlænges for så kort tid, som der er tale om her. Man har begrundet den korte forlængelse med, at tiden og forholdene var urolige. Det kan ikke begrunde den korte forlængelse, idet vi faktisk har rigsdagens vareforsyningsudvalg, hvorigennem alt samarbejde mellem ministeren og rigsdagen vedrørende alle administrative forhold af større betydning kan finde sted. Jeg forstod imidlertid på det ærede medlem hr. Axel Kristensen, at han ville være indstillet på et sagligt samarbejde om disse problemer fremover, og at han for sit vedkommende ikke mente, at loven, når den næste gang skulle frem til forlængelse, ville blive politisk sprængstof, og disse udtalelser kan naturligvis kun glæde og berolige mig, og jeg håber, at den korte forlængelse under disse forhold ikke vil komme til at genere det saglige rigsdagsarbejde fremover.

Hvad angår retsforbundets ændringsforslag, kan jeg ikke tiltræde dem. Jeg behøver ikke at fremføre yderligere argumenter herfor. Tidligere deltagere i debatten har på klar og overbevisende måde afvist disse ændringsforslag.

Det ærede medlem hr. Bjørner beklagede sig over denne sags behandling her på rigsdagen. Jeg synes, denne beklagelse er ganske uberettiget. Intet spørgsmål vedrørende disse frilister er blevet afvist under udvalgsbehandlingen. Det ærede medlem hr. Bjørner har kunnet rejse et hvilket som helst spørgsmål vedrørende disse frilister og få det bearbejdet og gennemdrøftet og har kunnet få så mange oplysninger, som han overhovedet har kunnet ønske. Derfor kan det ikke være berettiget at beklage sig over denne sags behandling her på rigsdagen.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen fastslog, at de rygter, der har været fremme i pressen om, at der allerede under udvalgsbehandlingen af dette lovforslag skulle være truffet aftale om visse rationeringers ophævelse, ikke var rigtige. Det er jeg det ærede medlem taknemlig for. Det kan kun være skadeligt, at den slags rygter verserer; det får borgerne til at disponere forkert, og derfor vil jeg gerne understrege denne udtalelse af det ærede medlem hr. Axel Kri-

stensen. Den er ganske rigtig. Der foreligger ingen beslutning om ophævelse af rationeringer på noget punkt, naturligvis udover kød og flæsk, et spørgsmål, som vil komme til behandling her i tinget på et senere tidspunkt.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller holdt en tale, der vel egentlig var længere, end det havde været nødvendigt. Vi vidste jo fra første behandling, at det, der var afgørende for det ærede medlems og hans partis stilling til dette lovforslag, var, om venstre stemte for det eller ikke. Hvis venstre stemte for det, ville de konservative også gøre det, hvis venstre ikke stemte for det, ville de konservative heller ikke gøre det, og det er så klart, hvad resultatet ville blive.

Det ærede medlem var inde på pengepolitikken og var stadig meget utilfreds med regeringens pengepolitik, men udtrykte dog håb om, at det forlig, der nu var afsluttet, måtte være udtryk for en ny vilje fra regeringens side til at lytte til konservative synspunkter. Hertil er kun at svare, at ethvert sagligt synspunkt har interesse for regeringen. Jeg ved ikke, om man kan betegne det konservative standpunkt i pengepolitikken som usagligt, det kan man vel egentlig ikke, men efter vor formening er det urigtigt. På dette punkt ser jeg i hvert fald fortsat ingen mulighed for, at regeringens og det konservatives partis synspunkter kan mødes, her ser jeg stadig ingen mulighed for at slå den bro, som det ærede medlem åbenbart trods alle udtalelser, der er faldet under finanslovdebatten, gerne så blev slået.

Det ærede medlem kom senere ind på vareknaphedsbetragtninger. Jeg vil gerne i denne forbindelse bemærke, at der ikke foreligger beslutninger om eller planer om nye rationeringers indførelse. Også herom har der i befolkningen været visse rygter fremme, og jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at dementere disse rygter.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller var også inde på spørgsmålet om frilisternes virkning og ramte i og for sig det ganske centrale i sagen: i jo højere grad vi sætter varer på friliste, des mindre et område indenfor importen kan vi regulere på. Det betyder, at hvis Danmark kommer ud i en situation, hvor vore valutaindtægter bliver mindre, og hvor vi altså tvinges til at købe mindre ind fra udlandet, tvinges til at reducere