

[Anker Lau.]

for lidt aktiv og for meget pessimistisk i sin deltagelse i hele liberaliseringsarbejdet.

Jeg må vel have lov at have mine tvivl om, hvorvidt regeringens fortolkning af den meget omtalte undtagelsesparagraf kan holde, men når man så stærkt klamrer sig til den, kan det jo bl. a. være udtryk for en efter min mening skadelig tilbageholdenhed. Jeg har, som jeg sagde det, stadig det indtryk, at regeringen i højere grad fremhæver skyggesiderne end de lyse sider i den nye udvikling; motiverne hertil kan man jo naturligvis diskutere længe, men af hensyn til det arbejde, der skal foregå i den kommende tid, skal jeg afstå herfra.

På eet område må man dog give regeringen medhold — det må retsforbundet formentlig også, hvis man vil være ærlig —, og det er, at der i dag er usikkerhed tilstede med hensyn til Danmarks betalingsmuligheder. Jeg nærer dog ingen frygt for, at der skal ske noget her i anledning af de frilisteforslag, der for tiden diskuteres. Disse forslag er jo stillet således op, at nogen forøgelse af importen af råvarer og halvfabrikata næsten vanskeligt kan tænkes, da de fleste af dem hidtil har været importeret nogenlunde efter behov, men jeg indrømmer, at de selvfølgelig får den glædelige virkning, at monopolisering på disse begrænsede områder dog i alle tilfælde ophører. Det er kun beklageligt, at området efter min mening er for lille, også af hensyn til den handelsungdom, som i lange tider har været afskåret fra at komme i gang. Regeringens frygt for betalingsvanskeligheder er derfor formentlig også knyttet til en videregående frigørelse. Endelig nærer regeringen jo frygt for beskæftigelsen, hvis man i højere grad tager færdigvarerne med. Frygt for nedgang i beskæftigelsen — det må jeg tilstå — nærer jeg nu ikke i større udstrækning, idet frivivelsen af færdigvarer jo kun ville betyde konkurrence for en mindre del af dansk produktion, hvor mange virksomheder er eller kan blive konkurrencedygtige, og hvor der også åbner sig arbejdsmuligheder på andre områder. Men også hele dette forhold skal jo nu til behandling i vareforsyningsudvalget, og af hensyn til konkurrencen som forudsætning for bevarelse af devalueringens fordele håber jeg, vi dér kan få et hurtigt og positivt arbejde tilendebragt.

Men som sagt, en vis ret må man give regeringen, så længe det europæiske betalingsproblem ikke er løst, og en vis kortvarigt afventende holdning kan ikke helt afvises, men det må ikke forhindre os i at gå så langt i liberaliseringen, som det alle-

rede nu er muligt. Jeg har det indtryk af den højtærede handelsministers tale, at han ser pessimistisk på den økonomiske udvikling i den kommende tid; den højtærede minister dækker sig her bag det faktum, at der i dag ikke foreligger en ny betalingsordning for Europa. Jeg tror nu ikke på, at det i Paris er meningen at kræve en liberalisering, som vil ødelægge de europæiske landes økonomi, tværtimod, og jeg synes, man må have lov at gå ud fra, at hele spørgsmålet om en ny europæisk betalingsordning faktisk allerede ligger bag det hele. Det er jo da også oplyst overfor os, at der i januar skal holdes møder om denne sag. Der arbejdes altså allerede ud fra denne afgørende forudsætning, og lægger man så hertil vore egne øgede muligheder for større produktion og eksport, er der dog lyspunkter forude, som ganske vist først vil vise sig i løbet af de kommende måneder og vinteren, og dette synes jeg er en udmærket baggrund netop for beslutningen om, at loven kun skal løbe i dette halve år.

Må jeg til slut sige endnu et par ord om de frilister, som ligger til behandling i vareforsyningsudvalget. Deres nuværende indhold og omfang tilfredsstiller naturligvis ikke mig, men jeg forstår det således, at der ikke her er tale om noget een gang fastlagt, men om en udvikling over en kommende tid, og jeg må se det som en opgave i de kommende forhandlinger at forbedre frilisterne mest muligt indenfor de økonomiske mulighedsramme og i overensstemmelse med vore ønsker om konkurrence til fastholdelse af devalueringens fordele. Ud fra disse betragtninger er lovforslaget, som det nu foreligger, et fremskridt, der giver mulighed for i løbet af den nærmeste tid at gennemføre en fortsat og videre udbygget liberalisering på fuldt forsvarlig måde.

Jeg kan derfor anbefale, at man stemmer for de ændringer, der er foreslået af udvalget, og ved tredje behandling at stemme for lovforslaget i den foreliggende form. Jeg skal derimod anbefale at stemme imod retsforbundets ændringsforslag, og jeg behøver vel ikke at motivere, at jeg også ønsker at stemme imod den af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede dagsorden.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg skal først gøre nogle enkelte bemærkninger til det ærede medlem hr. Aksel Larsen.

Det ærede medlem vendte tilbage til det smukt dekorerede vandglas, det ærede medlem fremviste under første behandling af denne sag, med klør knægt på i smukke far-