

[Aksel Larsen.]

ningsloven, fordi her er tiden kostbar, og det vil derfor være fuldkommen urimeligt at vente til næste uge eller et senere tidspunkt med at tage stilling til det.

Så er der spørgsmålet om det, som ligger bagved den betænkning, vi har fået her, nemlig det stor- eller lillepolitiske forlig, som er sluttet mellem det, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen så kønt kalder de 4 store partier. Jeg bekender, at jeg har lidt svært ved at forstå dette udtryk „de 4 store partier“. Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensens parti har 4000 stemmer mere end mit parti. (Jørgen Jørgensen: Det sagde jeg ikke). Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen sagde: „de 4 store partier“. (Jørgen Jørgensen: Overhovedet ikke). Det vil det ærede medlem kunne overbevise sig om ved at læse fortrykket i morgen. (Jørgen Jørgensen: Det er da ikke noget at snakke om). Men jeg snakker nu om det, for det er tilfældigvis mig, der bestemmer, hvad jeg vil snakke om her fra talerstolen. Den dag, det skal være det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen, der bestemmer, hvad jeg skal snakke om, ser det selvfølgelig anderledes ud, men foreløbig tror jeg, jeg har lov til at sige min mening. Jeg forstår altså ikke dette med de 4 store partier, for det radikale venstre har kun 4000 stemmer mere end vi, og så ved jeg ærlig talt ikke, om det er så forfærdelig meget større end vi — derimod ved jeg nok, at der er nogen forskel på socialdemokratiets størrelse og det radikale venstres størrelse. Altså, jeg vil ikke bruge udtrykket: de 4 store partier, men jeg vil sige, de 4 partier har sluttet et stor- eller lillepolitisk forlig, og det, der er afgørende for dette forlig, for at man kunne forlænge de forskellige love, subsidiært ophæve loven om tilskud til forbrugerpriserne på flæsk, er jo, at man blev enig om frilisterne. Man blev enig om frilisterne efter den situation, der var opstået på grundlag af vedtagelsen i Paris.

Her mangler vi oplysninger. Vi har læst noget i aviserne, og så har vi fået en meget beskeden oplysning af udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Einer-Jensen. Jeg synes jo ærlig talt nok, man kunne have givet os disse oplysninger på tryk i betænkningen, så havde det været noget lettere for os, som er holdt udenfor udvalget og

derfor hidtil ikke har kunnet få besked, at beskæftige os med sagen.

Må jeg have lov til at sige, at det er yderst klogt, når man på side 2 i betænkningen taler om, at den økonomiske situation i den nærmeste fremtid er ret uoverskuelig. Det er yderst klogt af to grunde. For det første ved man aldeles ikke, om organisationen i Paris godkender de frilister, man nu er blevet enig om. Jeg ved godt, at den højt-ærede handelsminister tidlig og silde docerer, at undtagelsen er alt, reglen er intet, men synderlig logisk forekommer denne læresætning mig ikke at være, og jeg er alvorlig bange for, at man i Paris vil sige: nej, det der går alligevel ikke. Man kan ikke sige, at man kun vil henholde sig til undtagelsesparagraffen og slet ikke rette sig efter reglen. Der er altså fare for, at man vil komme ud for ubehagelige overraskelser her. Dertil kommer, at man, såvidt jeg forstår Parisbeslutningen, om 5 uger skal gå til yderligere frigelser; der tales om 75 pct. i løbet af nogle få måneder. Så er det jo meget klogt, at man i betænkningen siger, at det er uoverskueligt, og at man derfor er nødt til at klare sig med dette på det nuværende tidspunkt.

Endelig er det jo således, at the big bad wolf himself, Amerikas udenrigsminister Dean Acheson, er i Paris for at snakke med om tingene, først og fremmest om, hvorledes forholdene for de europæiske Marshalllande økonomisk og politisk skal være, og det kunne jo være, at der også fra hans besøg kommer ubehagelige overraskelser. Det er i det hele taget sådan, at fordi man har godkendt Marshalloverenskomsten og gennemført konventionen om europæisk-økonomisk samarbejde, bliver man nødt til at modtage direktiver, som kan være højst ubehagelige, og så er det virkelig sådan, at man mister sin selvbestemmelsesret. Det synes der jo at være andre end kommunisterne, der efterhånden er blevet klar over. I hvert fald har det ærede medlem hr. Aksel Møller forleden talt på et offentligt møde og dør udtalt om Marshallplanen og den måde, den bliver administreret på, at det er Ebberød bank i et helt usandsynligt format.

„Berlingske Aftenavis“ er meget ked af historien, og formanden for det konservative folkeparti Halfdan Hendriksen synes i