

**[From.]**

Det lyder noget mærkeligt, og jeg vil derfor gerne spørge den højtærede minister, om det virkelig kan være rigtigt. Det kunne selvfølgelig aldrig falde mig ind at kritisere administrationen for, at den arbejder for hurtigt, men hvis oplysningen virkelig skulle være rigtig, må jeg nok sige, at så har selv statsadministrationen haft lovlig megen fart på.

**Victor Larsen:** Ligesom de to foregående ærede talere er også jeg afgjort velvilligt indstillet overfor dette lovforslag. Den nuværende tilstand er ikke god; det er ganske givet, at det er meget vanskeligt at gennemføre kontrol efter den gældende lov. Jeg tror, at en ændring som den her foreslåede, ifølge hvilken ejerens eller virksomhedens navn tydeligt skal påmales varevogne og -motorecykler, ligesom de skal forsynes med en særlig nummerplade, vil betyde en afgjort forbedring. Om det er nok, vil tiden vise, men at der her er tale om et skridt — jeg tror et stort skridt — i den rigtige retning, er der for mig ingen tvivl om.

Der er af den foregående ærede ordfører udtalt ønske om udvalgsbehandling, og også jeg har en enkelt indvending at gøre. I § 3 står der, at der skal gives de pågældende ejere en frist af mindst fire uger, inden hvilken ombygningen af nummerplader og påmaling af navn skal være foretaget. Man må vist her være klar over, at der i visse jurisdiktioner kan blive tale om et meget stort antal vogne, og hvis man med eet slag kræver denne ændring indført, kan det godt være, at de fire uger er for lidt. Det, jeg vil henlede opmærksomheden på, er altså kun, at jeg tror, at man gør klogt i at vise en vis smidighed. Jeg er ikke sikker på, at det er nødvendigt i loven at fastsætte en anden tidsfrist, men jeg tror, der bør gives mulighed for dispensation for folk, der gør, hvad de kan for at opfylde de krav, der her stilles, men ikke er i stand til af særlige grunde at overholde fristen.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige mit partis absolut velvillige behandling af lovforslaget.

**Rasmussen (Gylling):** Jeg kan på mit partis vegne tilsige vor villighed til at gennemføre dette lovforslag. Grundlaget for beskatningen af motorkørsel er jo, at der gennem de forskellige afgifter skal ydes vederlag for slitage på vejene. Fritaget er varevogne og motorecykler med varesidevogn, der benyttes i erhvervsmæssigt øje-

med og ikke har til opgave at befordre personer. Det er vistnok rigtigt, at der finder misbrug sted derved, at de afgiftsfrie køretøjer også anvendes til personkørsel, og der er ikke noget at sige til, at man forsøger at komme dette misbrug tillivs. Hvad kontrollen angår, må den siges at være meget vanskelig at gennemføre. Det er et rimeligt krav, at den last, vognene kører med, står i et naturligt forhold til vognens bæreevne, og forskellige misbrug, der er konstateret, er af en sådan art, at man ikke ellers kan skride ind overfor dem. Et eksempel, jeg har ved hånden, er dette: en familie, der skal til en fodboldkamp, har taget en lille søk kartofler med i vognen for at aflevere den i den by, de skal til. Ved en eventuel undersøgelse vil det da blive konstateret, at det er en varevogn, man kører med, endskønt enhver vil kunne forstå, at det kun er for tilfældet, man har gjort brug af denne søk kartofler. Jeg ved ikke, om bestemmelserne i § 1 giver tilstrækkelig mulighed for at gribe ind her, men det kan måske drøftes i udvalget.

Jeg hørte med interesse det ærede medlem hr. From fremsætte nogle bemærkninger om, at man måske på en eller anden måde burde give de folk, der har ret til at køre med varevogne, en yderligere ret til at benytte dem til personkørsel f. eks. lørdag eftermiddag og søndag. Jeg ved ikke, om man kan finde en sådan mellemvej, men hvis det er muligt, vil jeg i hvert fald gerne medvirke dertil.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse.

**Tholstrup:** Jeg kan ikke have noget imod dette lovforslags gennemførelse, men det, man kalder misbrug, er måske noget, man burde legalisere. Det kunne jo være, at det var loven, der i øjeblikket er urimelig. Jeg synes faktisk, det er urimeligt, at en spækhøker eller landmand, som i gamle dage havde lov til at køre i skoven med sit hestekøretøj, nu ikke har lov til at gøre det samme, fordi det er en motor, der sidder som trækraft i stedet for hesten. Det burde være lovligt for disse folk at køre i skoven med deres arbejdskøretøj om søndagen. Det sagde jeg også her forleden dag under finanslovdebatten, så jeg behøver ikke at komme nærmere ind derpå nu, men jeg synes det gælder om at udnytte motorkøretøjerne mest muligt, og man må derfor fjerne alle hindringer, som er i vejen for den fulde udnyttelse. Jeg synes, det ærede medlem hr. Froms tanker fortjener over-