

Bertel Dahlgaard: Det ærede medlem hr. Aksel Larsens bemærkninger er ganske urigtige, hvad udvalgsbesættelserne i den sidste tid viser. Iøvrigt skal jeg sige for vort vedkommende, at det står ikke i vor magt helt at ændre folketingets forretningsorden. Folketingets forretningsorden må det ærede medlem og hans parti også underkaste sig ligesom andre partier.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Nej, men det står i det radikale venstres magt at afgøre, om det vil være med til at bruge eller misbruge folketingets forretningsorden.

Formanden: Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Funck Jensen: Jeg skal ikke forlænge denne debat, men blot til afslutning sige, at det, vi fremhæver, er dette, at der foreligger en ny situation efter vedtagelsen i Paris — en situation, som folketinget ikke kunne tage stilling til, fordi den ikke forelå, da vareforsyningsloven var til behandling.

Formanden: Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft har ordet for en kort bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Jeg tror, det er nødvendigt at slå fast, at det ikke er lykkedes det ærede medlem hr. Funck Jensen at forklare tinget, hvorfor man skal træffe beslutning, før forhandlingerne er afsluttet.

Formanden: Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Funck Jensen: Jeg har ikke sagt, at man skulle træffe beslutningen før forhandlingerne, men jeg har sagt, at man skulle have en offentlig fri drøftelse her i tinget først, upåvirket af erhvervsinteresserne. Nu kommer denne forhandling bagefter.

Formanden: Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft har ordet for en kort bemærkning.

Ole Bjørn Kraft: Jeg havde forstået, at retsforbundets forslag om en motiveret dagsorden gik ud på, at tinget skulle tage en beslutning i denne sag. Hvis dette ikke er meningen, synes jeg, det ærede medlem

skulle trække sit forslag om en dagsorden tilbage.

Formanden: Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Funck Jensen: Naturligvis er det meningen, at tinget skulle træffe en beslutning, men ønskede det ikke at træffe beslutning i retning af det, vi har stillet forslag om dagsorden om, så var der lejlighed til iøvrigt at få en debat om sagen.

Formanden: Det ærede medlem hr. Gustav Pedersen har ordet for en kort bemærkning.

Gustav Pedersen: Det, det ærede medlem hr. Funck Jensen opnår, er en beslutning og ikke en drøftelse. Den kommer nemlig alligevel først, når vi er færdige med forhandlingerne i udvalget. Det ærede medlem har nemlig ikke indledt en fri drøftelse.

Hermed sluttede forhandlingen om det fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

Forslag om motiveret dagsorden af Funck Jensen

forkastedes med 108 stemmer mod 6.

Forhandlingen om finanslovsforslaget genoptoges.

Arnth Jensen: Når jeg nu, efter at de højtærede ministre har svaret på de indlæg, der hidtil er fremkommet i første omgang i denne finanslovdebat, alligevel tager ordet og derved måske må ulejlige et par af ministrene med eventuelt at besvare, hvad jeg fremfører, ved jeg godt, at det måske er lidt udenfor sædvanlig skik og brug, men da listen over de hidtil indtegnede talere udløb i går, da jeg ikke kunne være tilstede, beder jeg undskyldte, at jeg har set mig nødsaget til at indtegne mig på talerlisten i dag.

Jeg har først et spørgsmål til den højtærede undervisningsminister. I lov nr. 96 af 1946 om ændring af folkeskoleloven af 1937 bestemmes størrelsen af de forskellige tilskud, der gives til kommunernes skolebyggeri, og endvidere, at lovens fulde ikrafttræden først sker den 1. april 1950. Det er sikkert den højtærede undervisningsminister bekendt, at i ikke så få kommuner hersker der en ikke ringe ængstelse for konsekvenserne af denne frists udløb, idet man under det nuværende prisniveau imø-