

**[Tesdorpf.]**

i dette tilfælde giver til organisationer. I dette sidste tilfælde er der ganske anderledes muligheder for fra statens side at få kontor ind i arbejdet. Det er også rigtigt, som det vist blev nævnt før, at når der har været givet tilskud, har det bl. a. også været af hensyn til arbejdsløshedens bekæmpelse. Jeg kan derfor ikke give det ærede medlem ret i, at vi fra vor side — fra venstres og konservativ side, kan jeg vel sige, i denne forbindelse — ganske har taget socialiseringsforskrækkelsen ud af dette forhold.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede medlem hr. Skytte har ordet for en kort bemærkning.

**Skytte:** Jeg må selvfølgelig indrømme, at jeg ikke kan påstå, at det ærede medlem hr. Tesdorpf har taget sin påstand om socialisering tilbage, men det ville unægtelig have glædet mig konkret at få fastslået, hvor i dette forslag, på hvilke områder og i hvilket omfang der kan være tale om socialisering. Der stilles penge til rådighed på billige betingelser til de mejerier, der frivilligt ønsker at gøre brug af det, efter vedtagelse af andelshaverne i disse mejerier og med godkendelse af mejeriernes fællesorganisation. Der er på intet tidspunkt tale om nogen statskontrol i kraft af dette forslag. Hvori ligger så socialiseringen?

**Landbrugsministeren (Bording):** Må jeg forstå de udtalelser, der er faldet om det tilskud, her er tale om, således, at man nok er stemt for at give tilskud til den enkelte landmand, men ikke vil være med til at give tilskud til organisationerne? For hvis det er tilfældet, trænger vi nok stærkt til en revision af de bevillinger, der er opført på finansloven. Der er på finansloven opført store beløb til landbo- og husmandsforeninger til skuer, til fjerkræavlens fremme, til foreningen til kaninavlens fremme, til gedeavlens fremme, til fåreavlens fremme, hvortil yderligere kommer beløb til Det kgl. danske Landhusholdningsselskab, til De samvirkende danske Landboforeninger, til dækning af De samvirkende danske Landboforeningers og De samvirkende danske Husmandsforeningers almindelige udgifter, til Jysk Hus-

mandsforening, samt tilskud til lønning af foreningskonsulenter på over 2 mill. kr. Er det meningen, at man nu ikke mere vil gå med til tilskud til organisationer, men kun til tilskud, der gives den enkelte landmand? for så er der meget at revidere på finansloven.

Jeg skal yderligere tilføje, at efter mit skøn kan man meget, meget bedre kontrollere berettigelsen af at give tilskud til foreninger end til de enkelte landmænd. Det er meget, meget vanskeligere overfor de enkelte landmænd at kontrollere, om de tilskud, der bliver givet, er forsvarlige, meget vanskeligere at kontrollere, hvem der bør have dem. Derfor vil jeg gerne spørge, om der virkelig er så megen alvor i modstanden på dette punkt, at man vil have revideret f. eks. de bevillinger, jeg her har nævnt?

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Teichert:** På mit partis vegne skal jeg tillade mig at foreslå lovforslaget henvist til et udvalg på 15 medlemmer.

**Aksel Larsen:** Ja, når det er regeringspartiets ordfører, der foreslår et 15 mandsudvalg, forstår jeg, det er regeringens ønske, at de tre partier, der er modstandere af lovforslaget, skal have flertal i udvalget. Jeg er imidlertid et så altruistisk menneske, at jeg synes, man bør forhindre regeringen i at få dette gennemført, og derfor tillader jeg mig at stille forslag om, at udvalget bliver på 16 medlemmer.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Der er nu stillet to forslag om lovforslagets henvisning til behandling i et udvalg. Afgørelsen af spørgsmålet om udvalgets størrelse vil komme på dagsordenen for et senere møde.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udlån til opførelse eller udvidelse af frugtlagre.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2685, fremsættelsen i tidenden sp. 29).