

### [Finansministeren.]

bestemt afstukket; der er såmænd ikke stor mulighed for det ærede medlem for at placere sig udenfor den retningslinie, han har fået angivet — så længe altså partiet holder sammen; jeg ved ikke, hvor mange stumper det står overfor at skulle gå i stykker i. (*Tilråb*: Pas hellere Deres eget parti!). Uha! (*Første næstformand* [Arnth Jensen]: Må jeg bede om ro i salen!). Jeg er ked af, at formanden afbrød den intelligente bemærkning, men det er naturligvis ikke min opgave at blande mig i det.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen ville tale om, hvad tjenestemandsoverorganisationerne ønskede, og mente, at han var repræsentant for dem. Jeg må deroverfor sige, at jeg har sluttet en aftale med tjenestemandsoverorganisationerne, og det er den, jeg forelægger her i tinget, og som jeg søger tingets tilslutning til.

Til det ærede medlem hr. Karl Olsen skal jeg ikke gøre mange bemærkninger. Det ærede medlem tilbød sin assistance, hvis der skulle komme til at mangle penge til denne opgaves løsning fremefter. Jeg tror såmænd godt, vi kan få brug for at snakke sammen, hvis vi i fremtiden kommer i den gunstige politiske situation at kunne og skulle tale os til rette om de ting, for såvidt jeg kan forstå, kan der komme til at foreligge adskillige ting — det ærede medlem ved meget nærliggende ting, der kan komme på tale —, som i høj grad kan give os anledning til drøftelser; men så må vi se på dem til den tid. Men jeg forstår, at det ærede medlem slet ikke er bange for at gå skattevejen for at klare disse ting, og at det, man hævdede forleden om de besparelser, der absolut skulle føres igennem, var noget, man sagde ved finanslovdebatten, men som ikke spiller så stor en rolle på nuværende tidspunkt.

Til det ærede medlem hr. Svend Jørgensen skal jeg gøre den bemærkning, at for pensionisternes vedkommende er det i konsekvens af lovforslaget en selvfølge, at de får udbetalt dette tillæg med ikrafttrædelsestermin pr. 1. oktober. Det er også udtrykkeligt fastslået i lovforslaget og dets bemærkninger. Jeg skal endvidere sige til det ærede medlem, at jeg vil på ingen måde bestride, at der kan være adskillige pensionister, der har svært ved at klare tidens vanskeligheder og udgifter, men det ærede medlem må give mig ret i, at hvis der virkelig er tale om nivellering på noget punkt, så er det en nivellering mellem lønninger og pensioner. Det er ikke mindst for de højere lønnede tjenestemænds vedkommende

en meget minimal forskel, der er på deres løn og deres pension. Jeg tror, vi i fællesskab skal være interesserede i ikke at føre denne nivellering for vidt.

**Første næstformand** (*Arnth Jensen*): Det ærede medlem hr. Karl Olsen har ordet for en kort bemærkning.

**Ordføreren** (*Karl Olsen*): Den højtærede minister mente, at jeg ikke var bange for at gå skattevejen, og at vor ordfører ved finanslovdebatten blot havde talt om besparelser, men ikke havde ment det. Nej, det er alvor. Det, jeg sagde i mit indlæg før, var, at hvis der havde været virkelig forhandlingsvilje hos regeringen og socialdemokratiet i udvalget, havde vi sagtens kunnet ordne denne sag. Vor antiinflationiske politik ville ikke være blevet undergraved, såfremt vi skulle have ydet vor medvirken til at gennemføre en bevilling til dækning af den udgift, ændringsforslaget betyder. Jeg pegede på, at der i indeværende år er et overskud på statsbudgettet på 100 mill. kr. De 7½ mill. kr., som det drejede sig om for indeværende år, ville der være dækning for, og for det kommende år ville vi være rede til at drøfte dækning. Det er klart, at vi ville ikke stille dette ændringsforslag uden at være med til at sørge for dækning.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen sagde, at devalueringen var baggrunden for, at vi havde fremsat dette forslag. Nej, jeg sagde udtrykkeligt, at det var ikke devalueringen. Jeg har givet udtryk for ved andre lejligheder, at gennemførelsen af dette ændringsforslag var vort mål og ønske. Jeg sagde, at den gennemførte devaluering understregede nødvendigheden af en omlægning på den linie, vort forslag er udtryk for.

Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen udtalte, at hvis vort ændringsforslag kun havde drejet sig om pensionisterne, ville det ærede medlem have haft sympati for det. Jeg beklager, at det ærede medlem ikke i udvalget erklærede dette. Der indtog det ærede medlem det samme standpunkt som de andre partier, der ikke vil være med: bare at ryste på hovedet og sige, at det havde ingen interesse. Men når det ærede medlem udtaler, at han meget gerne havde støttet pensionisterne, skal jeg bede den højtærede formand om at sætte § 2 til delt afstemning, så at det ærede medlem hr. Svend Jørgensen kan komme til at give udtryk for sin sympati for pensionisterne ved at stemme for afsnit 2 og 3 i § 2.