

### [Første næstformand.]

ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Karl Olsen):** Udvalget har i tre møder behandlet lovforslaget og haft samråd med finansministeren. Udvalgets flertal, bestående af repræsentanter for socialdemokratiet, venstre og det radikale venstre, indstiller lovforslaget til vedtagelse uforandret. Et mindretal, repræsentanterne for det konservative folkeparti og retsforbundet, stiller ændringsforslag.

Om disse ændringsforslag vil jeg gerne på mit partis vegne gøre nogle bemærkninger.

Det var de ændringsforslag, som jeg ved første behandling bebudede og gjorde rede for i princippet. De går i korthed ud på, jfr. § 3 i ændringsforslaget, at lovfæste, at den 24. reguleringstillægsportion, som ifølge julipristallet skulle være bortfaldet, bibeholdes. Ændringsforslaget til § 2 rummer det principielle ændringsforslag: det midlertidige løntillæg bestående hidtil af 2½ reguleringstillægsportioner ændres til et 10 pct.s tillæg af grundlønnen plus alderstillæg plus almindeligt pensionsgivende løntillæg. Vort forslag opretholder regeringens forslags skel mellem gifte og ugifte tjenestemænd under og over 40 år.

For pensionisterne vil gennemførelsen af vort ændringsforslag betyde, at de får ikke som hidtil 50 pct. af det midlertidige tillæg, og ikke som nu af regeringen foreslået 70 pct., men derimod 100 pct. Jeg understregede ved lovforslagets første behandling, at vi allerede ved behandlingen i 1948 af lovforslaget om det midlertidige løntillæg indtog nøjagtig samme holdning som i dag. Der kan ikke i vore ændringsforslag være noget overraskende for de andre partier i denne sal; der havde været mere grund til undren, hvis vi havde fraveget vort oprindelige standpunkt.

Jeg har ved flere lejligheder i dette høje ting — og før mig min forgænger som mit partis ordfører i sager af denne art, det afdøde medlem af tinget, kommandør Westermann — givet udtryk for det konservative folkepartis principielle stilling til statens lønpolitik. Vi har altid set det som vor opgave først og fremmest at sikre enhver tjenestemand et eksistensminimum for en

almindelig, jævn, borgerlig tilværelse. Først da dette var nået, satte vi ind på at sikre tjenestemændene en rimelig aflønning på hvert enkelt trin af lønskalaen. Vi ønskede at sikre dem på hvert trin en aflønning, der svarer til stillingens ansvar og den uddannelse, den kræver. Vi er nået til den rimelige aflønning af skalaens bundklasser. Statistikken viser, at disse grupper af tjenestemænd har fået fuld dækning i forhold til 1939-niveauet, og det gik også som en rød tråd gennem den højtærede ministers skriftlige fremsættelse i 1948, at dette var tilfældet. Men det er ikke alle tjenestemænd, der har fået fuld dækning; de mellemste og højere lønninger er systematisk blevet nivelleret nedad. Vi vil fra mit partis side ikke længere medvirke til en lønpolitik, som vi finder urimelig i sit princip og uretfærdig i sine virkninger, uden at gøre et forsøg på at få denne politik ændret, og det er det, vi prøver på gennem det ændringsforslag, vi her har stillet.

Da vi i 1946 medvirkede til gennemførelsen af lønningsloven, gjorde vi det med betænkkeligheder, men vi som andre trøstede os dengang med, at et prisfald ventede forude, og at dermed reguleringstillægsportionerne, der jo er ensbetydende med nivellering, ville komme i afvikling. Tjenestemændene havde dengang 20 portioner; i dag har de iberegnet det midlertidige tillæg 26½ portioner med udsigt til adskilligt flere, takket være den gennemførte devaluering. Denne udvikling fortsat vil tage grunden bort under lønningsloven af 1946. Det ændringsforslag, vi her har stillet, er et forsøg på i nogen grad at imødegå de værste vanskeligheder. Jeg beklager, at det ikke er lykkedes at samle en større kreds i denne sal om vort standpunkt, men nu er sagen sat på dagsordenen, og jeg tror, der vil komme den dag, da det høje ting vil tage sagen op til fornyet overvejelse, og da vil det sikkert ske i overensstemmelse med de synspunkter, som rummes i vort ændringsforslag.

Jeg anbefaler, at man stemmer for vort ændringsforslag. De ændringsforslag, der er fremsat fra kommunistisk side, anbefaler jeg, at man stemmer imod.

**Alfred Jensen:** Såvel i år som i fjor har vi udtalt vor utilfredshed med størrelsen af det særlige løntillæg, der her er tale om. Der var i fjor flere partiers ordførere, der havde den samme opfattelse som vi, men ikke desto mindre fremkom der ikke ved lovforslagets anden behandling i fjor fra anden side noget ændringsforslag. Vi så os derfor dengang nødsaget til selv at stille