

**[Petra Petersen.]**

stillingen af høreapparaterne, eller at den i alle tilfælde kontrollerede disse høje priser, hvis det er sådan, at der er grund til at tro — og det finder jeg der er —, at der tjenes kolossalt på dem.

Jeg vil også gerne påpege det samme, som jeg fremhævede sidst, at jeg finder det urimeligt, at forældre med jævne arbejderindtægter skal betale for børnenes ophold på skolerne. Jeg henstiller til det kommende udvalg, at dette spørgsmål tages op til drøftelse, og at man indhenter oplysninger fra de sociale udvalg om deres stilling til spørgsmålet.

Jeg vil gentage mit ønske om, at der oprettes apparatsamlinger ude i provinsen. I de fleste store provinsbyer finder man f. eks. en sygekassernes optik, og sygekasserne har egne forretninger med sygeplejeartikler. Jeg synes også, at man dér burde yde de tunghøre en bedre service, end de hidtil har fået. Jeg mener ikke, det er nok, at man har en central i København og Esbjerg, man må også lægge en sådan central i Nordjylland, på Fyn og i Sydsjælland.

Jeg vil slutte med at udtale håbet om, at de punkter, som jeg her har fremdraget, må blive genstand for diskussionen i udvalget, som jeg måske ikke kan forvente at komme med i, og at man vil gennemføre dem, når lovforslaget bliver vedtaget.

**Evald Christensen:** Jeg kan også henvise til min tale i fjor angående lovforslaget om foranstaltninger vedrørende døve og tunghøre og skal ellers kun komme med et par enkelte bemærkninger. Vi, der i sidste samling i udvalget arbejdede ret udførligt med de spørgsmål, der angår arbejdet for døve og tunghøre, uden dog at nå igennem arbejdet, er sikkert alle optaget af at få dette arbejde gjort færdigt, så loven kan blive ført ud i livet så snart som muligt, og jeg tilsiger min gruppes vilje til at være med hertil.

Jeg kan slutte mig til tanken om, at der skelnes mere og med mere klarhed mellem tunghøre og døve, hvad også de ærede medlemmer hr. Erik Appel og hr. Kristian Nygaard var inde på. Iøvrigt vil jeg blot udtale håbet om, at vi i udvalget må få gjort et godt og grundigt arbejde denne sag vedrørende, så vi kan få loven ud i virkelighedens verden så hurtigt som muligt.

**Socialministeren (Strøm):** Jeg takker samtlige ærede ordførere for de venlige bemærkninger. Det er rigtigt, at vi i sidste

rigsdagssamling behandlede lovforslaget meget indgående og også var ude at se på døveskolerne og dér fik mulighed for at bedømme det, der her er foreslået.

Det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen mente, at jeg savnede tilstrækkeligt mod til at fremme mine egne hensigter. Det er jeg ked af. Det, jeg gerne har villet i dette spørgsmål som i alle andre, hvormed jeg kommer med forslag til rigsdagen, er at se, om det ikke er gøriligt at samle os alle om de pågældende lovforslag, forslag, der drejer sig om at gennemføre sociale forbedringer af den ene eller den anden karakter. Jeg ville gerne, at der på de områder stod en enig rigsdag bag de love, vi vedtager, fordi jeg synes, det er bedst for os alle, hvis man kan sige, der er enighed om de sociale foranstaltninger, vi gennemfører. Det tilstræbte jeg ved de forhandlinger, vi førte i sidste rigsdagssamling om dette spørgsmål, og det vil jeg også tilstræbe ved de forhandlinger, vi nu skal føre.

Det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen spurgte mig, hvorledes det nu stillede sig med lovens ikrafttræden. Det er i lovforslaget foreslået, at loven skal træde i kraft den 1. januar, og det regner vi også med vil kunne lade sig gøre, selvom det altså bliver midt i et skoleår.

Det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen nævnte, at han fra sammenslutningen af fabrikanter og forhandlere af høreapparater har fået en skrivelse, hvori den udtrykker ængstelse for en bemærkning, der står i betænkningen om, at man ønsker indført et statsmonopol. Jeg kan dertil kort sige, at der ikke i lovforslaget er tale om statsmonopol.

Det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen tilsagde mig, om ikke just syndernes forladelse, så hurtig og velvillig behandling af lovforslaget. Det takker jeg for, men jeg ville gerne, om ikke også det ærede medlem kunne strække sig til syndernes forladelse. Jeg tænker på mit ønske om at tilvejebringe enstemmighed i det høje ting om lovforslaget — det ville efter min mening, som jeg før nævnte, være rart for os alle.

Det ærede medlem hr. Kristian Nygaard mente ikke, jeg havde taget tilstrækkeligt hensyn til det radikale partis ønske med hensyn til tilsynet. Der står i lovforslagets § 10, at

„undervisningen på de i § 5, stk. 2, nævnte skoler og den i § 6, stk. 2, omhandlede undervisning er underkastet det tilsyn, socialministeren måtte beskikke.“