

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

En diskussion om, om den danske arbejder havde større mulighed for at købe eget hus i 1929, end han havde i 1939 eller har nu, er straks en diskussion på et helt andet plan, som der vist ikke er nogen grund til at føre i forbindelse med prisloven. At danske arbejdere den dag i dag udover landet i stort omfang bygger egne huse, er jo en kendsgerning, som selv det ærede medlem hr. Viggo Starcke vist vil have svært ved at modbevise. At der i mellemtiden har været verdenskrise og verdenskrig, som i hvert fald ikke nogen af de danske regeringer, der har regeret i den periode, har skyld i, bør vist tages med i betragtning.

Til det ærede medlem hr. Weikop vil jeg gerne have lov til at bemærke, at når det drejer sig om at vurdere prissituationen, som den ligger i dag, til forskel fra prissituationen, som den lå, da vi sidst forlængede prisloven, så er der en ting, jeg tror er af afgørende betydning, og det er, at i en periode, hvor erhvervslivet har prisfaldsforventninger, må konkurrencen være mere effektiv end i en periode, hvor erhvervslivet har pristigningsforventninger. Jeg tror ikke, at det ærede medlem hr. Weikop som erhvervsmand vil kunne afvise dette synspunkt.

Det ærede medlem siger, at jeg ikke har begreb om tekstilavancer, og skal man have begreb om tekstilavancer, skal man foretage en meget lang og meget indgående behandling. Jeg tror i hvert fald, at der skal foretages en meget lang og meget indgående behandling for at overbevise mig om, at det at ændre avancen på en simpel bomulds-kjole fra 40 pct. til nogle og tredive pct. kan være en urimelighed. Der skal en meget lang og indgående behandling til det. Jeg tror isøvrigt ikke, at den branche, det ærede medlem hr. Weikop, jeg havde nær sagt repræsenterer her, er blevet særlig dårligt behandlet i krigs- eller efterkrigsårene. Jeg kunne i hvert fald godt lide at se, hvordan gennemsnitsindtægten ligger i den branche.

Formanden: Det ærede medlem hr. Weikop har ordet for en kort bemærkning.

Weikop: Til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen, der øjensynligt blev så vred over mine udtalelser — hvori jeg måske kan lægge, at jeg havde ret —, skal jeg kun sige,

at jeg ikke har citeret urigtigt. Jeg håber, det skal vise sig, eller rettere sagt, det vil vise sig, når vi får fortrykket, at jeg ikke har citeret urigtigt, men at jeg tværtimod har citeret ganske nøjagtigt.

Så spurgte det ærede medlem, hvad vi ville gøre for at skabe et fornuftigt og rimeligt prisleje; vi havde ingenting gjort. Jeg har prøvet på i mit første indlæg at skildre, hvad vi ville gøre, og jeg har henvist til, hvorledes afviklingskommissionen med hensyn til prisloven peger på, hvilke muligheder der er for at skabe den fornuftige konkurrence, netop, som jeg sagde, ved at tilstræbe at tilrettelægge importen på en sådan måde, at den i videst mulig grad skaber en hensigtsmæssig konkurrence overfor dansk produktion. Det er både positivt og sagligt og har intet med tal-tik at gøre.

Jeg skal ikke forlænge debatten med den højtærede handelsminister om, hvem der har mest kendskab til tekstil, men jeg vil gerne sige til den højtærede minister, at når han her bliver ved med at gentage, at der har været en avance på bomuldskjoler på 40 pct., må han ikke glemme, at det har der ikke været hele landet over. Der har været skiftende avancer det ene sted, det andet sted og det tredje sted, og derfor er det fuldstændig urigtigt, at den højtærede minister uden nogen som helst undersøgelse eller begrundelse kaster nogle avancer i grams. Man må give nøje oplysning om, hvordan det foreligger, og det har den højtærede minister ikke gjort.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg har ikke været inde i en diskussion med det ærede medlem hr. Weikop om, hvem der havde mest forstand på tekstilavancer, han eller jeg. Jeg tror gerne, at det ærede medlem hr. Weikop har langt mere begreb derom, end jeg har; men jeg tror, at til stor glæde, i hvert fald, håber jeg, til stor glæde for forbrugerne har priskontrolrådet lige så meget begreb om tekstilavancer som det ærede medlem hr. Weikop.

Formanden: Det ærede medlem hr. Weikop har ordet for en kort bemærkning.

Weikop: Det sidste tror jeg ikke jeg er enig med den højtærede minister i. Og så