

**[Ministeren for handel, industri og søfart.]** som det sikre bevis for denne foranstaltnings fulde lovlighed.

Det ærede medlem hr. Weikop var inde på spørgsmålet om maksimalavancer og fremhævede, at således som prisloven sidst blev forlænget, blev det slået fåst, at priser og avancer, der tidligere var godkendt, ikke kunne ændres, ikke kunne anfægtes som følge af lovændringen, og dog har priskontrolrådet nedsat maksimalpriserne. Ja, men nedsættelsen af de maksimale avancer, som priskontrolrådet har foretaget, er ikke sket som følge af denne lovændring. Det var avancer, der i forvejen lå for højt, som allerede var modne til reduktion før lovændringen. Det er ikke de ændringer, der skete i prisloven ved sidste forlængelse, der har medført at man nu kunne nedsætte disse avancer; de har hele tiden trængt til at blive nedsat. Det ærede medlem kom ikke nærmere ind på, hvad det var for avancer. Nu drejer det sig om avancer på områder, der ligger det ærede medlem nær, nemlig indenfor manufakturbranchen. Det drejer sig, såvidt jeg husker, om en række damebeklædningsgenstande, en række damekjoler — jeg tror endog, det først og fremmest var bomuldskjoler til damer. Her lå avancerne tidligere på 40 pct., og disse avancer er blevet nedsat — jeg husker ikke, hvor meget, men jeg tror til nogle og tredive pct.

Jeg kan ikke tænke mig, at man fra konservativ side, hvor man jo gerne vil være forbrugernes og det brede mellemlags beskyttere, vil anfægte det rimelige i at nedsætte avancer af den størrelse, der her er tale om. Vil det konservative parti virkelig lægge sin fulde indflydelse i vægtskålen her på rigsdagen for at opretholde en avance på 40 pct. på bomuldskjoler til damer? Jeg vægrer mig ved at tro det, og jeg forstår iøvrigt ikke, hvorfor man ikke har indanket denne sag for ankenævnet og fået en afgørelse dér, når man føler sig så overbevist om, at priskontrolrådet har grebet forkert og misfortolket sine bemyndigelser.

Det ærede medlem hr. Weikop var inde på nogle betragtninger om omkostningerne ved priskontrolrådets administration. Disse omkostninger tror jeg ikke vi behøver at blues over. Jeg føler mig fuldstændig overbevist om, at priskontrolrådet mange gange har tjent det beløb ind. Prøv en gang at regne ud, hvor meget danske forbrugere tjener ved den nedsættelse af avancen på bomuldskjoler, som det ærede medlem var inde på. Det vil vise sig at være et meget betydeligt beløb for forbrugerne, og så har de penge, priskontrolrådets administration har kostet,

været ganske godt givet ud — det tror jeg er hævet over enhver tvivl.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen var inde på nogle spørgsmål vedrørende sæbe- og vaskemidler. Såvidt jeg i en hast har kunnet få oplyst, er der ingen maksimalpris på krystalsæbe; den seneste blev fastsat den 12. november 1948 og er nu ophævet, og det var kun en maksimalpris i engrosledet, ikke ved salg til forbruger, og det må vel derfor anses for ret usandsynligt, at forbrugerpriserne kan være steget. Hvad angår selvvirkende vaskemidler, findes der en prisordning i henhold til prislovens § 11. Dette er imidlertid ikke et endeligt svar på de spørgsmål, det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede, og jeg skal med den foranledning, det ærede medlems spørgsmål har givet mig, lade disse prisproblemer undersøge.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen fremdrog spørgsmålet om afskrivning og ønskede, at der blev skabt sikkerhed for rimelige afskrivningsregler. Heri er jeg ganske enig med det ærede medlem. Jeg har allerede kort efter den sidste forlængelse af prisloven foretaget henvendelse til priskontrolrådet om en ændret fremgangsmåde. Hvis det ærede medlem hr. Axel Kristensen mener, man bør fastsætte afskrivningsreglerne på anden vis, vil jeg med glæde forhandle derom i det udvalg, der formentlig nu bliver nedsat.

Det ærede medlem var endvidere inde på spørgsmålet om, hvad der skal ske med avancerne, når den ekstraordinære bekendtgørelse af 22. september falder væk, efterhånden som den har udtømt sin virkning. Svaret må være, at i så fald sker der det med hensyn til avancerne, at vi falder tilbage på den prislov, som er gældende til den tid. Hvis det — hvad alt tyder på — bliver den nugældende, vil det sige, at spørgsmålet bliver, om man da kan sige, at der hersker fuld konkurrence eller ej. Hvis avancerne stiger, kan det være et udtryk for, at konkurrencen ikke er tilstrækkelig, men det behøver ikke at være det. Et nærmere svar på spørgsmålet kan først gives, efterhånden som man ser forholdenes udvikling og ved, hvordan loven ser ud til den tid.

Endelig forstod jeg, at det ærede medlem hr. Axel Kristensen ville vente med sin endelige stillingtagen til prislovforslaget, indtil han kendte udfaldet af forhandlingerne om vareforsyningsloven. Vi må altså stadig afvente vestres stilling.

**Formanden:** Da jeg gerne vil have dagsordenen afviklet og der endnu er et betydningsfuldt punkt tilbage, vil jeg henstille