

[Viggo Starcke.]

erfaringer for, at denne lovgivning har fremmet lovløshed og sort børs herhjemme og haft visse symptomer på korruption i sit følge. Det er noget, der er fulgt i prislovens og restriktionernes spor, og dette tab må regnes med til hele systemets uhyre omkostninger for det danske folk. Hvis det stod til os, var denne prislov ikke lige akkurat det område, hvorpå vi først ville sætte ind med afvikling. Men efter de dyrekøbte erfaringer, hvorefter vi gennem devalueringen har set, hvad hele dette system har ført til i Vesteuropa, må man komme til den konklusion, at det snart er på tide at komme væk fra dette.

Anker Lau: Som loven blev formet sidste år, indeholder den bestemmelser, som til en vis grad gør den selvafviklende. Bestemmelserne støtter sig til den konkurrence, som vi ønsker at tilvejebringe gennem frigørelse med hensyn til vareforsyning, og til, at erhvervslivet selv kan bringes til at afvikle loven ved at afstå fra prisaftaler. Hvor der ikke er varemangel, men konkurrence og erhvervslivet ikke selv laver prisaftaler, har prisloven intet at gøre. Gennem administrationen af vareforsyningsloven, når vi og erhvervslivet selv undlader at indgå prisaftaler og andre prisrestriktioner, kan loven altså faktisk afvikles og reduceres til den rene kontrol med monopolpriser, som er dens oprindelige hensigt. Der er derimod noget, der tyder på, at prisdirektoratet har noget vanskeligt ved at administrere i denne ånd, og der kunne måske derfor være grund til at tydeliggøre hensigten. Der har været nævnt en række forhold ved den anden lejlighed. Jeg skal nævne eet endnu, et spørgsmål med hensyn til mærkevare.

Jeg har modtaget en henvendelse fra en række radiofabrikanter, der synes mig at vise, at når der blot er tale om en mærkevare, for hvilken producenten fastsætter prisen i de forskellige led, mener prisdirektoratet sig berettiget til at gribe ind i pris- og avancedannelsen uden hensyn til, at der er fuld konkurrence mellem 20—25 producenter, uden hensyn til, at der er varer nok, og uden hensyn til, at forhandlerne er frit stilled med hensyn til, hvilket mærke de ønsker at handle med. Resultatet af dette har været, at en række radiofabrikker og -forhandlere er bukket under og har måttet lukke deres virksomheder med arbejdsløshed og anden ulykke til følge. Efter hvad der skriftligt er meddelt mig, har direktoratets embedsmænd er-

klæret, at dette netop var tilsigtet, idet formålet med indgrebet overfor branchen netop var at nedskære antallet af fabrikker og forhandlere for derved at bibringe dem, der blev tilbage, en større omsætning. Det, man altså her synes at tilsigte, er åbenbart via prisloven at etablere en gratis mælkeordning for radiobranchen. Se, man kan finde sig i at bukke under i den fri konkurrence, men man kan ikke og skal heller ikke finde sig i, at vore egne myndigheder med koldt blod begår økonomisk mord.

Jeg skal ikke her gå i detaljer vedrørende denne sag. Mit kendskab til radiobranchens forhold stammer iøvrigt kun fra den henvendelse, jeg har fået. Men der er noget principielt i den, som jeg gerne vil bede den højtærede minister allerede nu udtale sig om. Mener ministeren, at det falder indenfor prislovens hensigt og prisdirektoratets myndighed at ændre erhvervslivets struktur gennem priserne og med hensigt fastsætte priserne således, at en koncentration af erhvervslivet og en monopolisering fremkaldes? Hvis dette er tilfældet, må der, ikke mindst under hensyn til at vi, som det nu er sagt, i dag står ved sidste kapitel af denne sag, ske sådanne ændringer i prisloven, at direktoratet er helt klar over, at en sag som denne er en næringsretsag og ikke en prislovsag.

Jeg håber også på forhandlingsvilje hos den højtærede minister i det kommende udvalg og går ud fra, at der nu må være mulighed for at fortsætte afviklingen, helst i stærkere tempo og forhåbentlig efter klarere principper.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): De principielle problemer, det ærede medlem hr. Anker Lau rejste her i forbindelse med spørgsmålet om radiobranchen, vil jeg meget gerne vende tilbage til i udvalget, når jeg har haft lejlighed til at undersøge problemerne.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke vendte tilbage til den tidligere diskussion, der nu er løbet igennem flere debatter, vedrørende reallønnens udvikling. Jeg har ladet rekvirere det eksemplar af „Danmarks Statistik“, hvorpå jeg byggede de tal, jeg refererede sidst, jeg var inde på spørgsmålet her. Bogen er desværre endnu ikke kommet, men jeg skal vende tilbage til det overfor det ærede medlem hr. Viggo Starcke, så snart det bliver mig muligt.

Det ærede medlem hr. Weikop fastslog i sit indlæg, at tiderne havde ændret sig. Til underbygning af denne betragtningsmåde fremdrog det ærede medlem forskel-