

[Weikop.]

Nu er der jo sagt mange onde ord om afviklingskommissionens betænkning, både af det ærede medlem hr. Axel Kristensen og af det ærede medlem hr. Anker Lau, der jo overhovedet ikke tillægger afviklingskommissionens betænkning nogen som helst værdi, og i går sagde det ærede medlem hr. Bjørner, at det kun var et historisk kildeskrift. Jeg tror nu nok, at man skal læse denne betænkning, som afviklingskommissionen har afgivet, noget nøjere igennem, også for så vidt angår prisloven. Jeg tror også, at det ærede medlem hr. Axel Kristensen skulle gøre dette, fordi det ville give ham medhold i nogle af de synspunkter, han så ofte fremsætter.

Der står i afviklingskommissionens betænkning vedrørende prisloven med hensyn til udsigterne for fremtiden — det er altså ikke historie, det er fremtid — :

„der vil blive tilstræbt en sådan tilrettelæggelse af importen, at der i videst mulig udstrækning skabes en hensigtsmæssig konkurrence overfor den danske produktion“.

Og denne betænkning er jo en betænkning, som er underskrevet af en hel række fremragende folk, direktør Odell fra Industrirådet, kontorchef, cand. polit. Paldam, købmand Moesgaard, fabrikant Holten fra Industrirådet, landsretssagfører Fr. Dalgaard fra Det kooperative Fællesforbund, sekretariatschef Kampmann og mange andre, og dette er der ikke taget nogen som helst afstand fra. Derfor må jeg mene, at man, hvis disse regler bliver fulgt, vil have mulighed for at skabe en fornuftig konkurrence, og jeg skal i denne forbindelse minde om, at det er ikke noget nyt, for allerede i valutaloven af 1932 var der en bestemmelse om, at der ikke gennem importregulering måtte skabes mulighed for ubegrundet prisstigning på hjemlige produkter.

Se, dette belyser efter min mening, at det, bortset fra § 13, der yder forbrugerne en tilstrækkelig beskyttelse, ikke er nødvendigt at have nogen anden lov end prisaftaleloven af 1937 med de ændringer, som den rent organisationsmæssige side af priskontrolrådet nødvendiggør, når den højtærede handelsminister ved administrationen af vareforsyningsloven vil bestræbe sig for, som der står i betænkningen, at skabe en hensigtsmæssig konkurrence på områder, hvor det måtte anses for nødvendigt. Efter den højtærede finansministers og den højtærede handelsministers taler er der jo grundlag for at vende tilbage til loven af 1937 med de ændringer, jeg her har skitseret.

Vi har ikke længere et sælgermarked, men et købermarked, siger den højtærede finansminister. Det radikale venstre vil afvikle, venstre vil afvikle, retstatsspartiet vil afvikle, jeg går ud fra, at hovedstadens venstre vil afvikle, og den højtærede handelsminister vil tilstræbe at tilrettelægge importen således, at der skabes en hensigtsmæssig konkurrence. Altså er betingelserne for afvikling tilstede, og jeg har naturligvis ingen som helst grund til at tvivle om, at man fra alle disse sider ønsker afvikling. Det gælder nu blot om at vise det i gerning, og det kan man gøre med hensyn til prisloven ved at følge de retningslinier for lovens affattelse, som jeg her har skitseret, samtidig med at der gives sådanne retningslinier for priskontrolrådets administration, at der ikke kan herske tvivl om, hvorledes lovgivningsmagten ønsker loven administreret.

Jørgen Jørgensen: Ministeren har foreslået den gældende lov forlænget et år, og det kan jeg tiltræde. På det grundlag, som foreskrives i den gældende lovgivning, er der i løbet af det sidste år sket en betydelig afvikling af prisordningen, og det var også hensigten, da loven blev gennemført. Det er i fuld overensstemmelse med de synspunkter, der lå til grund i rigsdagen, da lovforslaget blev behandlet sidste år, at når de naturlige betingelser var til stede, skulle der foregå en afvikling, og det er sket i betydelig udstrækning i løbet af året, der er gået. Dette ønsker vi i det radikale venstre fortsat, og det mener jeg at den gældende lov giver muligheder for. Vi ønsker ikke og har aldrig ønsket at være med til en prisordning, der lægger unødige hindringer i vejen for et sundt og regulært forretningsliv, hvad jeg heller ikke mener prisloven gør. Og jeg forstår i og for sig også, at man i hvert fald fra venstres side er indforstået med, at loven fortsætter på det grundlag, vi har nu.

De konservatives bidrag til prisudviklingen her i landet har jo hidtil mest bestået i, at man siden devalueringen har skabt forestillinger i befolkningen om, at vi stod foran en mægtig prisstigning, forestillinger, som man ikke kunne bygge på noget reelt grundlag. Det er det bidrag, det konservative parti hidtil har givet: at de har været med til at hetze en stemning op, en bevægelse op i landet, der gik ud på, at man måtte vente meget store prisstigninger. Jeg synes, at i den situation, vi står i, er det alles pligt, også det konservative folkepartis, selvom det ikke har været med til at gennemføre devalueringen, når den dog er en kendsgerning, at søge på ethvert felt at undgå de skadelige