

[Weikop.]

karakter, som den nuværende tid nødvendiggør, og som er tilstrækkelig smidig. Og det vil mit parti gerne være med til at give den højtærede handelsminister, men heller ikke mere. Tiderne har ændret sig så meget siden marts måned, at loven må tilpasses de ændrede forhold. Den ærede ordfører hr. Gustav Pedersen var jo også inde herpå og sagde, at vi nu stod overfor det sidste kapitel med hensyn til prisloven.

Lad mig nu straks sige trods det, den ærede ordfører hr. Gustav Pedersen har sagt, at jeg nærer mine tvivl om, at den højtærede handelsminister vil anerkende mine synspunkter om, at tiderne har ændret sig så meget, at prisloven bør ændres væsentligt. Derimod er jeg temmelig sikker på, at det vil være muligt at overbevise den højtærede handelsminister, når jeg citerer en efter handelsministerens opfattelse meget klog mands synspunkter. Jeg beder den højtærede formand om tilfaldelse til et citat her og et par efterfølgende små citater. Denne efter handelsministerens mening kloge mand sagde følgende:

„Den ligevægt i hele vor økonomiske situation, som vi efterhånden var stærkt på vej til at nå, har bl. a. givet sig det udslag, at det har været muligt at opheve en række rationeringer. Den har vist sig på den måde, at det ikke mere ensidigt er sælgerne, der bestemmer, hvad vi skal købe og til hvilke priser. Forbrugerne kan tillade sig at være kritiske, at se nøje på varernes kvalitet og pris. Jeg tror, man kan sige, at denne overgang fra et sælgermarked til et købermarked er udtryk for en sund udvikling.“

Den, der siger dette, er ingen mindre end den højtærede finansminister, og så håber jeg da, at den højtærede handelsminister må anerkende, at der er sket en betydelig ændring af situationen siden marts måned.

Jeg vil også tillade mig at komme med et andet citat. Det lyder sådan:

„Vareforsyningen er blevet rigeligere, lagrene vokser og efterspørgselen synes at forskyde sig mere væk fra luksusprægede varer og tjenesteydelser over mod varer, der spiller en vigtigere rolle i det daglige forbrug, og som nu kan fås.“

Hvem siger dette? Ingen anden end den højtærede handelsminister himself.

Se, med sådanne klare og utvetydige udtalelser som baggrund kan det vist ikke anses for betænkeligt at påstå, at forholdene har ændret sig betydeligt siden marts

måned, ligesom det ikke kan anses for ansvarsløst at sige, at prisloven ikke i dag svarer til de gældende forhold. Jeg er derfor også ganske enig i den udtalelse, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard fremsatte forleden dag, og som lød sådan:

„Nu er tiden inde til at passe på, at ingen restriktioner bliver hængende, som er overflødige og skadelige, og vi må passe på, at der sker en afvikling af den ekstraordinære administration og en forenkling af hele den administrative opbygning. Det sidste halve års stærke afvikling af restriktionerne under den nuværende vareforsyningslov og prislov må derfor fortsættes.“

Det, det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard her har sagt, er jo meget klare ord om afviklingen, og jeg må derfor gå ud fra, at det radikale venstre også vil skabe forudsætninger for afviklingen, gående ud på, at prisloven affattes på en sådan måde, at prismyndighederne kun kommer til at beskæftige sig med væsentlige ting. Det er der også så meget større grund til at få understreget, som prismyndighederne øjensynlig endnu ikke har opdaget, hvad rigsdagen har ment med den nugældende prislov.

Den væsentligste ændring, loven undergik ved sidste behandling, var, som handelsministeren selv udtrykte det, at det stive kalkulationsprincip med udfindelse af priser i 1940 og stedfunden prisstigning blev forladt. Ikke desto mindre er jeg af den opfattelse, at priskontrolrådet stadig beregner maksimalavancer ud fra dette princip. Uanset at prislovens § 13 pålægger priskontrolrådet at anvende en helt anden beregningsmåde og uanset, at det i udvalgsbetænkningen af 25. marts siges, at der fra prismyndighedernes side er givet udtryk for, at priser og avancer, der tidligere er godkendt af myndighederne eller er beregnet i overensstemmelse med myndighedernes forskrifter, ikke som følge af lovændringen vil blive anfægtet fra prismyndighedernes side, medmindre f. eks. prisfald for anvendte materialer indtræder, så har priskontrolrådet nedsat maksimalavancer, og dermed efter min opfattelse tilsidesat betænkningens ordlyd.

Jeg vil gerne gentage det, jeg tidligere har sagt om produktionsregulering. Til trods for, at produktionsreguleringer er prisloven uvedkommende, opretholder priskontrolrådet stadig produktionsbegrænsninger, bl. a. ved at give pålæg om at opdele visse produktioner i bestemte prisklasser