

[Første næstformand.]

Jeg skal lade den sidste sag på dagsordenen udgå.

Tingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 26. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*
Forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød, mælk og flæsk.
- 3) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*
Forslag til lov om udførsel af landbrugsprodukter.
- 4) *Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 209 af 15. maj 1948, senest forlænget ved lov nr. 523 af 22. december 1948, til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.*
- 5) *Første behandling af:*
Forslag til lov om forlængelse af lov om priser m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 155 af 31. marts 1949.
- 6) *Første behandling af:*
Forslag til lov om leje.

Mødet hævet kl. 17⁵.

11. møde.

Onsdag den 26. oktober kl. 13.

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler skoleinspektør Gudrun Hasselriis, at hun ønsker midlertidigt at tage sæde i folketinget under medlem for Aar-

hus amtskreds, professor Hvidbergs orlov fra 26. oktober til 31. december d. å.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Tholstrup* til justitsministeren.

Mener justitsministeren ikke, at tidspunktet nu er inde til en revision af færdselsloven med særligt henblik på de forældede hastighedsbestemmelser, som praktisk talt ikke overholdes af noget menneske, og at en frigivelse af hastigheden som i de fleste andre lande, men forbundet med et stærkt øget personligt ansvar, vil være den rette løsning?

Tholstrup: I sommerens løb har jeg haft lejlighed til at drøfte færdselsproblemer med forskellige, deriblandt lederen af færdselspropagandaen, og jeg lovede, at jeg ville tage forskellige færdselsproblemer op i den kommende samling, bl. a. de forældede lovbestemmelser om hastigheden. Nu må jeg straks sige, at det slet ikke er bilisternes mening, at farten skal være større, og det er heller ikke det, jeg tilsigter med mit spørgsmål, men derimod at det snarest bliver lovligt at køre, som flertallet gør — eller sagt på en anden måde —, at det ikke længere skal være ulovligt at køre, som flertallet gør. Et af færdselslovens hovedformål er at hindre ulykker. Det er min overbevisning, at hastighedsbegrænsningen ikke hindrer nogen ulykke. Det er bedre, at bilisten har sine øjne på vejbanen, end at han sidder og stirrer enten på speedometret eller på bagspejlet.

Den nuværende lovgivning udjævner i for høj grad ansvarsfølelsen. En eventuel ny lov må i langt stærkere grad bygge på frihed under ansvar — et stærkt forøget personligt ansvar. Dette gælder også den ansvarsløse forluden sig på de ulyksalige afvisninger i stedet for at se sig for, før man drejer. Det må være en hovedregel, at den, der forandrer kørselsretning, eller den, der krydser en mere befærdet vej eller gade, har hovedansvaret.

Reglerne er ikke alene for rigoristiske for personbiler, men også for lastbilerne. De nye store amerikanske lastbilers mest økonomiske fart ligger på 50—60 km, og deres bremses er indrettet hertil. Det er således, at de biler i dag er langt mere sikre at køre med, end de gamle med tohjulsbremses med den halve hastighed var