

**[Jørgen Gram.]**

hele handelsstanden indenfor den pågældende branche. Ved denne tilrettelæggelse er der afgjort ikke kommet røster frem, der tenderer imod, at det skulle have været så helt galt, hvad der er sket til dato, at vi i fællesskab har prøvet at opnå den størst mulige pris for det produkt, som vi har med at gøre. Jeg kan yderligere tilføje, at hele den handelsstand, som har med dette produkt at gøre, også er enig med os, der er repræsentanter for landbruget, med hensyn til den form, under hvilken vi skal fortsætte afsætningen.

Men der er jo foregået den mærkelige forandring fra foråret og til nu med det ærede medlem hr. Aage Fogh, at medens det ærede medlem i foråret og tidligere har raset som ingen anden mod eksportudvalgene, står det ærede medlem nu her som sit partis ordfører og siger, at måske kan vi dog godt forlænge loven. Det gjorde han. Han gav ikke udtryk for, at det ville være imod hans og hans partis stilling i dag.

Jeg vil gerne sige til den højtærede landbrugsminister, at ministeren sikkert har hørt forkert, når han gengav mine udtalelser sådan, at dersom vi ikke kan bibeholde loven, som den er nu, vil man skabe en ordening på en anden måde. Det var ikke det, jeg sagde. Jeg sagde, at vi har indrettet os efter, at loven nu fra 15. november skal afvikles. Efter det har vi disponeret. Vi regner med, at den bliver afviklet, men når loven afvikles, mener vi, at vi må have ret til at fastslå, at producenterne har en medbestemmende og den største indflydelse på salget, sammen med så mange af handelsstanden, som vil være med. Der er dog vel ingen, der med hensyn til landbrugets produktion vil bestride, at producenterne må være dem, der har den væsentligste indflydelse på afsætningen. Der er forskel på det, der sker nu og er sket i en årrække, og så fremtiden, hvor vi, som jeg også har understreget, ønsker, at statens indflydelse på salget skal begrænses, og vi mener, at forholdene ude omkring også berettiger til, at staten trækker sig mere i baggrunden. Der kan gives friere importforhold; alle ting tenderer henimod, at man kan gøre handelen friere, end den har været hidtil. Men forsåvidt selve afsætningsformen og de handelsforhandlinger, der foregår på grundlag af de tosidede handelsaftaler, skal fortsætte som før, ja, så er det vel rimeligt, at man fra landbrugets, fra producenterne side, prøver på at forberede sig på, hvad der skal komme. Ellers ville vi forsømme vor opgave overfor landbruget.

**Peder Jakobsen:** Jeg skal ikke forlænge denne debat nævneværdigt; vi får jo et udvalg, hvor vi kan diskutere lovforslaget. Men nu begynder vi jo at kende den gamle Jørgen Gram igen. Nu begynder han at forsvare sine eksportudvalg og alt, hvad dertil hører, som vi andre har været modstandere af og rettet en bestemt kritik imod. Når det ærede medlem hr. Jørgen Gram siger, at vi, som ellers har forsvaret den private handel, måske ikke anerkendte kvaliteten af den, vil jeg gerne sige, at vi har sandelig altid anerkendt kvaliteten af den private handel, men vi har så sandelig aldrig anerkendt, at eksportudvalgene med vold og ved lovgivningsmagtens hjælp skal have lov til at skubbe den private handel ud, uanset hvad kvaliteten den er af. Og det gælder så sandelig også det ærede medlems eget eksportudvalg; jeg har sort på hvidt for anklager i så henseende, og det har jeg for øvrigt også for andre udvalgs vedkommende, og det er denne kritik, som jeg ikke mener vi her i rigsdagen kan sidde overhørig.

Når den højtærede landbrugsminister siger, at jeg mente, vi kunne ophæve det hele, så ved jeg ikke, hvor den højtærede landbrugsminister har været henne, for jeg nævnte bestemte ændringsforslag, vi kom med i fjor fra konservativ side, hvor vi tilbød den højtærede landbrugsminister rådgivende og kontrollerende udvalg til at fordele kontingenterne landene imellem og til at udjævne prisforskellene; det stod nøjagtigt i vort ændringsforslag. Det er kun monopolretten til eksportudvalgene som eneeksportører, vi vil have ud af loven. Det er også vort standpunkt i dag, og til et arbejde i denne retning skal jeg gerne stille mig til rådighed i det udvalg, der vil blive nedsat.

**Aage Fogh:** Den højtærede landbrugsminister sagde i sine bemærkninger, at hvis man ville landbrugets vel, måtte udvalgene fortsætte. Ja, det er måske den højtærede landbrugsministers mening og opfattelse; det tror jeg nok, det er. Men jeg vil påstå, at min opfattelse i og for sig kan være lige så redelig og lige så rigtig. Det er forbavsende, at det skal være nødvendigt at gøre opmærksom på det, men jeg tror, det er nødvendigt at gøre opmærksom på, at den megen tale om den skadelige indflydelse, konkurrencen vil have, er helt urigtig. Konkurrencen må naturligvis føre til, at den danske sælger søger at få så stor en pris som muligt for varerne, hvor de skal sælges, for så får han handelen. Det er ret utænkeligt, at en handelsmand, der er noget ved, skulle tænke sig at drive handel i fremtiden på den måde,