

[Tholstrup.]

arbejdernes interesse er at købe varerne bedst og billigst. Det er i denne sag som alle andre sager blevet retsforbundets lod at tale den arbejdende og producerende del af befolkningens interesse. Arbejderne og vi foretrækker en ordning, som giver flest varer for pengene. Vi foreslår derfor ophævelse af tilskudsordningen og skattelettelse for tilsvarende beløb plus omkostningerne, således at vi kan nå dette mål.

Landbrugsministeren (Bording): Der er fra forskellige ordføreres side udtalt vilje til en velvillig behandling af forslaget i et udvalg, og det takker jeg for. Der er også udtalt fra de fleste sider, at man gerne vil stræbe henimod en afvikling af denne lovgivning, og det er jeg heller ikke imod; men jeg vil gerne sige i den anledning, at jeg kan ikke se, at tidspunktet nu er særlig gunstigt, og jeg havde også indtryk af, at forskellige ordførere, ikke mindst det ærede medlem hr. Aksel Møller, der jo gentagne gange tidligere har talt om ønskeligheden af en afvikling, er klar over, at det er vanskeligere nu, da vi måske — ja, man behøver vel ikke at sige måske — står overfor en periode, hvor der kan ventes prisstigninger. Det ville have været meget lettere, meget naturligere, at gennemføre en afvikling, hvis vi havde fået et prisfald.

Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger i anledning af de enkelte ordføreres udtalelser. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen, der vil have slået fast, jeg kan godt sige som et dogme, at den pris, der skal betales på hjemmemarkedet for landbrugsprodukter bør være gennemsnitseksporthøjden, at det tror jeg ikke er rigtigt. Der kan sikkert komme tilfælde, i hvilke man fra mange sider, måske fra alle sider, vil være enig om, at man må fravige det dogme. Jeg erindrer, hvordan man i 1930'erne fra landbrugets side kom til mig og anmodede om, at landbruget fik en højere pris for landbrugsprodukter på hjemmemarkedet end den pris, man kunne opnå ved eksport, og det lykkedes dengang at få dette gennemført her i rigsdagen med et meget stort flertal. Man kan også tænke på tiden under krigen, da havde vi en række varer, der var betydeligt højere i pris ved eksport, end de var på hjemmemarkedet — altså det modsatte forhold. Det viser, at det under så svingende prisforhold, som vi oplever nu, er vanskeligt at gennemføre det, som er det naturlige — det skal jeg

villigt indrømme —, at eksportprisen også gælder for hjemmemarkedet.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller udtalte, at vi jo nu står overfor en prisstigning, som er en følge af den ulyksalige devaluering. Jeg skal hertil kun sige, at jeg ville have anset det for at være en meget ulykkelig situation, hvis vi havde fulgt det ærede medlem og devalueret kronen med 15 pct., altså mindre end sterling; det ville have medført, at der alligevel var blevet udsigt til en betydelig prisstigning, men for landbrugets vedkommende ville det have betydet en øjeblikkelig nedgang i eksportprisen på rundt regnet 15 pct. En sådan udvikling ville have givet os meget hovedbrud herinde, det kan det ærede medlem være overbevist om.

Det ærede medlem luftede igen sine anskuelser og ønsker fra tidligere tid om, at man skulle gå bort fra denne tilskudsordning og gå over til enten børnetilskud eller skattelettelse eller begge dele, altså blive fri for tilskudssystemet uden at volde altfor store ulykker. Jeg vil sige til det ærede medlem, at hvis der er en mulighed for at få ordningen afviklet på den måde, således at de fattigste ikke kommer til at lide tab ved det, er jeg meget rede til en forhandling derom. Men jeg tror ikke — og det ærede medlem antydede også, at han selv nærede ængstelse i denne retning —, at det kan undgås, at nogle af de medborgere, som har det allerdårligst, kommer til at lide tab ved en sådan omlægning fra en tilskudsordning til en skattelettelsesordning.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh ønskede en række oplysninger for at få undersøgt muligheden for en fornuftig og rimelig afvikling, og sådanne oplysninger skal jeg være rede til at give i det omfang, det er muligt, for jeg mener også, man bør have det spørgsmål klaret, om der skulle være mulighed for en rimelig afvikling. Men jeg har ikke så stor tro til, at det er muligt, i alt fald hvis man vil være sikker på, at de, der har det dårligst her i landet, ikke skal blive dårligere stillet ved en sådan afvikling.

Det ærede medlem spurgte mig, om det vil være muligt at ophæve rationeringen af kød og flæsk og samtidig beholde tilskudsordningen. Desværre tror jeg, det er umuligt. Jeg har ladet spørgsmålet undersøge, fordi jeg meget gerne ville over til en sådan tilstand, når den tid nu kommer, da der formodentlig bliver rigeligt med flæsk og kød til forbrugerne herhjemme, men det er sikkert fuldkommen umuligt at tænke sig