

[Bjørner.]

pristalsbudget, der nu skal beregnes, vil være langt mere repræsentativt og rent umiddelbart at se meget mere i overensstemmelse med de grupper, for hvilke det skal anvendes.

Tredie næstformand (Jørgen Jørgensen): Det ærede medlem hr. Alfred Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Alfred Jensen: Det er rigtigt, at finansministeren først sagde, at det var ikke ham, der havde taget stilling til materialet, men det er lige så rigtigt, at han bagefter sagde: jeg savner materiale til bedømmelse af det — det vil fortrykket kunne vise. Men det er i og for sig også underordnet, om ministeren savner materiale, spørgsmålet er, om det pristalsberegningsgrundlag, man nu går over til, er af en sådan karakter, at man med rimelighed kan have tillid til det. Jeg har fremført, at det bemærkelsesværdige, at det falder sammen med det gamle, maner til skepsis. Når så dertil kommer, at man har forhøjet indtægtsbeløbet til 10 000 kr., hvilket slet ikke svarer til gennemsnitsindtægten for arbejdere og for lavtlønnede funktionærer og tjenestemænd, så må man have mistillid til tallet.

At jeg ikke har kunnet overbevise hverken det ærede medlem hr. Bjørner eller det ærede medlem hr. Aage Fogh om, at min kritik er rigtig, behøver ikke at være min skyld. Jeg har fremført de indvendinger, som jeg gang på gang har fremført her i tinget: at man ikke har indregnet vareforringelsen, at man opererer med familier større end gennemsnitsfamilierne, og at man derved går ud fra et skævt grundlag.

Det ærede medlem hr. Bjørner siger, at jeg ikke har antastet grundlaget. Nej, men jeg har gjort opmærksom på det besynderlige i, at der var så mange funktionærer og arbejdere med højere lønninger med, og at jeg derfor nærede skepsis overfor det, men det har ikke været diskuteret. Alle udbød sig betænkningstid for at kunne se materialet igennem. Det må vel også gælde for mig. Jeg skal gerne studere det igennem og dygne materiale op for de ærede medlemmer, men jeg kan ikke tro, at jeg kan overbevise dem, og det tvivler jeg også på, at andre kan.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til lønningsudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om et ekstraordinært tillæg til alders- og invalide-
rentemodtagere.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3267; fremsættelsen findes i tidenden sp. 55).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kaj Andresen: Efter folkeforsikringslovens § 85 foretages der pristalsregulering af alders- og invaliderenten een gang årlig på grundlag af januarpristallet. Denne regulering finder så sted pr. 1. april. På grund af størrelsen af de intervaller, hvorefter reguleringen foregår, kan der godt opstå en prisstigning, der ikke giver sig udslag i en forhøjelse af renten. Det er det, der er sket ved pristallet for januar 1949. Dette pristal blev 310, medens en stigning til blot 311 ville have betydet, at rentemodtagerne yderligere ville have fået 2 pct.s forhøjelse af grundbeløbet samt af de tillæg, der reguleres på samme måde. I mellemtiden er der ganske vist sket en nedgang i pristallet til 307, men selvom det tages i betragtning, er der stadig en for rentemodtagerne udækket prisstigning, som det foreliggende forslag vil råde bod på. Forslaget er iøvrigt en parallel til den lov om et ekstraordinært tillæg, der gennemførtes i fjor også på baggrund af de pristalsændringer, der fandt sted i løbet af 1948, og mit parti giver sin tilslutning til, at forslaget ophøjes til lov.

Der blev i fjor opnået enighed om det da foreliggende forslag. Jeg håber, at det også vil blive tilfældet i år, ikke mindst i betragtning af, at det vel nu må regnes for givet, at der sker en forhøjelse af pensionisternes midlertidige tillæg, således at pensionisterne får 70 pct. i stedet for tidligere 50 pct. af det tilsvarende tillæg til tjenestemændene.

Vi kan for vort vedkommende også tiltræde, at der ydes rentemodtagere et beløb til dækning af stigningen i smørprisen efter statstilskuddets bortfald. Dette tillæg vil med de faldende smørpriser udgøre 5 kr. pr. rentemodtager, således at det samlede