

**[Alfred Jensen.]**

man ikke. Så kommer man med et andet grundlag, der viser det, som det ærede medlem hr. Aage Fogh har udtalt, efter at jeg har påpeget det heroppefra. Ja, men jeg har aldrig nogensinde godkendt dette andet grundlag, jeg har heller ikke sagt, at bare man får indtægterne højt nok op, så får man et bedre grundlag.

Jeg har tværtimod her i salen fra den første vinter, jeg kom her, påtalt det urimelige i, at man opererede med eet budget, enten det drejede sig om tjenestemænd eller arbejdere, eller det drejede sig om alders- og invaliderentydere. Det ærede medlem ved, at jeg har rejst spørgsmålet om at få to pristalsberegninger. Man kan, når man tager de 6 udgiftsområder, påvise, at udviklingen i priser og udgifter er forskellig. Det påviste jeg også heroppefra — det ville det ærede medlem vide, hvis han havde hørt efter. Det er stærkt at bebrejde mig, at jeg sår mistillid til et pristal, fordi jeg påpeger, at visse ting deri gør, at man ikke kan nære for store forventninger til det.

Finansministeren siger, at ligemeget hvilket pristal man var kommet til, så ville jeg have kritiseret det. Nej, det er ikke rigtigt. Jeg har stillet konkret forslag om, hvordan vi ønsker at få pristal udregnet; det har man afvist; hvis man havde taget det, havde jeg ikke fremsat nogen kritik.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Det ærede medlem hr. Alfred Jensen sagde, at jeg havde hævdet, at materialet ikke står til min rådighed. Det tør jeg ikke sige, for jeg har ikke bedt om det. Men for en ordens skyld vil jeg blot sige, at denne sag har ikke foreligget for mig til afgørelse, sådan at det er mig, der har truffet afgørelsen om, hvorvidt det nye pristalsgrundlag var rigtigt. Det er statistisk departement, der har haft dette anliggende til afgørelse.

Løvrigt mener jeg fortsat, at det såmænd var ligegyldigt, hvilket pristal man var kommet til, for det ærede medlem ville have holdt den tale under alle omstændigheder. Han har mistillid til pristallet, det skal siges, det skal også siges fremefter.

**Tredie Næstformand (Jørgen Jørgensen):** Det ærede medlem hr. Aage Fogh har ordet for en kort bemærkning.

**Aage Fogh:** Til det ærede medlem hr. Alfred Jensen vil jeg gerne sige, at i hele vort arbejde i pristalsnævnet er det aldrig

ved nogen lejlighed lykkedes ham at bevise, at det materiale, vi havde, ikke var forsvarligt og rigtigt. Jeg havde ventet på forhånd, at det ærede medlem, selvom vi lavede et nok så godt pristal, ville se sin interesse i at så samme mistillid til det nye pristal, som han såede til det gamle. Men jeg tror, det ærede medlem tjener en dårlig sag derved.

Årsagen til forskydningen fra 5 000 kr. til 10 000 kr. er, som jeg nævnte før, at man tidligere byggede på materiale bestående af 500—600 udpræget lavtlønnede tjenestemand- og arbejderfamilier, medens materialet nu er 105 arbejderfamilier i hovedstaden, 102 funktionærer i hovedstaden, 131 arbejdere i provinsbyerne, 61 funktionærer i provinsen, 28 arbejderfamilier i stationsbyer og 16 funktionærer i stationsbyer, og det materiale er, ærede medlem, gennemprøvet og sammenlignet med lønstatistikker og skattestatistikker og i det hele taget prøvet på alle måder, således at De, ærede medlem, ved forhandlingerne i pristalsnævnet aldrig har været i stand til blot at give det skin af, at statistisk departement ikke har behandlet materialet på en forsvarlig og saglig måde. Derfor vil jeg gentage: det er urimeligt af det ærede medlem på denne talerstol at drive denne agitation, når han på det sted, hvor de saglige ting kommer frem, ikke har været i stand til at fremføre realiteter af betydning.

**Bjørner:** Jeg ønsker blot som medlem af pristalsnævnet at understrege det, det ærede medlem hr. Aage Fogh sagde om de forhandlinger, der har fundet sted i pristalsnævnet, og om de beregninger, der ligger til grund for det nye pristalsbudget. Både det, det ærede medlem hr. Aage Fogh sagde i første og i sidste omgang, kan jeg fuldtud underskrive. Jeg tror, det er således, at det ærede medlem hr. Alfred Jensen slet ikke har ønsket et pristal. Har han ønsket et, har han i hvert tilfælde ønsket et bestemt resultat af statistisk departements arbejde, og dette at ville have et statistisk materiale, hvor resultatet på forhånd skal være givet, det ligner jo også de krav, der fremsættes fra kommunisternes side. Det er ikke et pristal, det ærede medlem hr. Alfred Jensen synes at være interesseret i, det er mere et levefodsindeks. Det har vi forsøgt at forklare det ærede medlem; jeg ved ikke, om han ikke vil, ikke kan eller ikke må forstå det. Men han har ikke i pristalsnævnet været i stand til at anfægte det saglige grundlag for det pristalsbudget, der nu skal lægges til grund. Og for de øvrige medlemmer af pristalsnævnet tror jeg, jeg tør sige, er der ikke nogen tvivl om, at det