

[Finansministeren.]

tion. Det synes jeg er en rimelig og forsvarlig ordning, i overensstemmelse med, hvad der er gældende for arbejderne.

Det ærede medlem hr. Evald Christensen kom med en bemærkning om, at vi måtte passe på ikke at få for mange tjenestemænd. Ja, vi sidder såmænd og passer på hver dag ovre i finansministeriet og gør det så omhyggeligt, som vi overhovedet kan. Jeg gjorde en bemærkning til det ærede medlem om, hvorvidt hans udtalelse også gjaldt lærerne. I farten forvekslede jeg det ærede medlems stilling med lærerstillingen, det ærede medlem er jo præst. Men det ærede medlem, som er præst, og de ærede medlemmer hr. Svend Jørgensen og hr. Karl Olsen, som er lærere, vil vel næppe hævde det synspunkt, at det netop er de grøne indenfor tjenestemandstanden, vi skal forsøge at begrænse; det vil altid være på andre områder indenfor tjenestemandsgupperne end ens eget, man mener en begrænsning kan finde sted. Men der sidder vi altså og passer på i mit lille ministerium og gør det så flittigt, som vi overhovedet kan, og jeg tror også, at de begrænsninger, der er sket gennem de senere år med afvikling på forskellige områder, viser, at der gøres, hvad rimeligt er.

Jeg takker for den velvillige indstilling til forslaget, der trods visse kritiske bemærkninger har præget de fleste af indlæggene. Jeg føler mig overtydet om, at dette forslag må kunne gennemføres her i rigsdagen efter den sædvanlige saglige forhandling i lønningssudvalget.

Alfred Jensen: Jeg havde aldeles ikke ventet, at finansministeren ville bifalde min opfattelse af hans gunstige stilling eller min opfattelse af det ekstratillæg, som nu gives i denne omgang. Det er heller ikke for at få bifald, jeg har fremsat mine synspunkter, jeg har fremsat dem, fordi de er mine, og fordi de skal fremsættes ved denne lejlighed. Jeg var vidende om, at finansministeren ville gå imod dem, jeg var endog klar over, at han ville gøre det, allerede fordi det var mig, der kom med dem.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh gjorde sig skyldig i en kolossal misforståelse, da han her fra talerstolen sagde, at jeg glemte at gøre opmærksom på, at statistisk departement ved anvendelsen af det nye budget for de to sidste års udvikling var kommet til det resultat, at der ikke var sket anden prisstigning end den, man hidtil havde regnet med. Det var netop det, jeg tog mit udgangspunkt i. Jeg sagde, før jeg gjorde nogle betragtninger gældende

over det: jeg venter mig ikke særlig meget af pristallet, men man kan selvfølgelig ikke sige noget bestemt, og når jeg ikke gør det, er det, fordi man ved at anvende det på de to sidste års prisudvikling er kommet til det resultat, at der ikke er sket større stigning end den, detailpristallet, vi hidtil har arbejdet med, angiver. Jeg har imidlertid den opfattelse sammen med hundrede tusinder her i landet, at det pristal, vi hidtil har haft, er falsk, og så skal man ikke tro, at man skaber tillid hverken hos mig eller hos andre, der har denne opfattelse, ved at komme og bevise med et andet prisberegningsgrundlag, at pristallet er rigtigt.

Når vi har regnet med og påstået, at dette tal er falsk, er det, fordi man er gået ud fra helt forkerte forudsætninger. Man har regnet med et for lavt indkomstbeløb, man har regnet med indkomstbeløb, som man nu fraviger, fordi det viser sig, at de ikke gælder for den gruppe arbejdere og funktionærer, som man vil gå ud fra ved beregningen. Men ved at regne med et for lavt indkomstbeløb får man netop pengene anbragt på de forskellige poster på en uheldig måde for almindelige arbejdere og tjenestemænd. Ved at regne med en pristalsfamilie på 2 voksne og 1,84 børn får man et større fradrag i den skattepligtige indtægt, hvorved udviklingen på det skattemæssige område også bliver forkert. Når dertil endelig kommer, at det en lang, lang tid har spillet ind, at man ikke har indregnet varernes kvalitetsforringelse, er det rimeligt og berettiget, at jeg og mange andre siger, at man kan ingen tillid have til dette pristal, og det skaber ikke tillid til kommende, at man kommer med noget nyt og dokumenterer, at det, som ingen havde tillid til, svarer til det nye.

Og hvordan kan man få det til at rime, at man nu pludselig går op fra 5 400 kr. i gennemsnitlig årsindtægt til 10 000 kr.? Finansministeren siger, at materialet står ikke til hans rådighed. Det materiale, der står til min rådighed, har været offentliggjort i pressen, og deraf vil man kunne se, at det nye grundlag er tilvejebragt derved, at man bl. a. tager 22 funktionærer eller tjenestemænd med, der har over 20 000 kr. i indtægt.

Jeg har forsøgt at gøre min indflydelse gældende i pristalsnævnet, men man har ikke villet tage hensyn til det, jeg sagde. Jeg bad om at få udregnet et pristal på grundlag af forholdene i 1939 med hensyntagen til varernes kvalitetsforringelse; det ville have givet et andet resultat. Det ville