

[Aage Fogh.]

at hustruerne i disse familier havde forholdsvis meget arbejde; jeg tror, hustruens indtægt androg godt 2 000 kr.

Det er altså på det grundlag, man bygger, ærede medlem, og jeg har ikke i kommissionen forstået, at det ærede medlem var i stand til at skaffe bare skygge af bevis for, at dette materiale ikke gav et rigtigt udtryk. Da jeg har den opfattelse, at det giver det rigtige udtryk, synes jeg, det er forkert af det ærede medlem, som sidder inde med et materiale på dette område, som ikke ret mange medlemmer i denne sal kan være i besiddelse af, at fremstille sagen på denne måde. Det ærede medlem glemte også at oplyse, at man i departementet har foretaget en beregning 2 år tilbage i tiden, med benyttelse af det nye budget, og denne beregning viste, at hvis man havde haft det nye budget fra 1942 og fremefter, ville pristallet også have været 307. Det synes for mig at være et bevis for, at de pristalsberegninger, vi har haft, er forsvarlige at anvende, og det må være rigtigt her på denne talerstol at sige til befolkningen, at vi tror, de er rigtige, at man kan bygge på dem. Det ærede medlem ved også lige så godt som jeg, at pristallene i og for sig kun benyttes til reguleringer for kortere perioder, medens lønaftaler for arbejderne og aftaler med tjenestemændene over lange perioder bygger på et lidt andet grundlag.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker de ærede ordførere, der har givet lovforslaget tilslutning. Må jeg straks have lov til at sige om det ærede medlem hr. Alfred Jensens pristalsbetragtninger, at det ærede medlem jo selv er medlem af det pristalsnævn, der i sin tid under, jeg tør nok sige ret vanskelige omstændigheder, blev nedsat her i tinget. Jeg kom i hvert fald ud for en højtidelig forespørgselsdebat i denne anledning, og det var forresten vistnok denne forespørgselsdebat, der også førte det resultat med sig, at det ærede medlem dumpede ind i pristalsnævnet. Det ærede medlem ved derfor, at dette nye pristalsgrundlag ikke er forelagt mig til godkendelse og ikke har skullet forelægges mig til godkendelse. Det er statistisk departementets anliggende, og det må stå som det saglige, vi kan også godt sige videnskabelige, helt forsvarlige grundlag, statistisk departement har stillet op. Jeg har altså ikke haft mine politiske fingre blandet ind i det nye grundlag, hvorimod det ærede medlem hr. Alfred Jensen i kraft af en be-

slutning her i det høje ting har fået den enestående gunstbevisning at få lov til at øve al sin saglige indflydelse på udarbejdelsen af det nye grundlag. Det synes jeg dog, jeg har lov til at nævne her. Jeg agter ikke, og jeg savner i øjeblikket de materiale-mæssige forudsætninger for at gå ind i en diskussion med det ærede medlem om det nye pristalsgrundlag. Men principielt er det mig ganske klart, at hvadenten man havde lavet det ene eller det andet nye pristal, havde det ærede medlem i dag holdt den tale, som jeg opfatter som et manuskript til senere offentliggørelse på rette sted — der findes jo nok et eller andet blad, der gerne optager det.

Til de øvrige ordførere må jeg for det første sige tak for deres tilslutning til lovforslaget. Det ærede medlem hr. Karl Olsen meddelte, at det konservative folkeparti ville stille forslag om en ændring om at gå over til et almindeligt 10 pct.s tillæg til grundløn og pensionsgivende tillæg. Det ærede medlem kan ikke få min tilslutning til et sådant forslag, det siger jeg for en ordens skyld på forhånd, sådan at vi i hvert fald ved, hvor vi har hinanden, og måske havde det ærede medlem hr. Karl Olsen en fornemmelse af det i forvejen.

Det forslag, der foreligger her, er forhandlet med tjenestemandorganisationerne, og det har, som det er fremgået af de udtalelser, de ærede medlemmer selv har fremsat her, fået tilslutning fra tjenestemandorganisationerne, dog således at samrådet, d. v. s. i første række centralorganisationen, de højeste tjenestemandorganisation, efter devalueringens indtræden har taget et forbehold med hensyn til tidsfristen. Jeg nævner dette om tilslutningen, fordi det for mig er afgørende, og jeg gentager her et synspunkt, som jeg også var inde på, da vi sidste gang forhandlede disse anliggender. Forholdet mellem statens tjenestemænd og staten er formelt og naturligvis også reelt reguleret gennem lovgivningens bestemmelser, men i praksis er lønforholdene for statens tjenestemænd reguleret gennem de forhandlinger, der føres mellem finansministeren som statens repræsentant på den ene side og tjenestemandorganisationerne på den anden side, og kun i de sjældneste tilfælde har dette høje ting villet indlade sig på på afgørende vis at ændre et forhandlingsresultat, fordi enhver, uanset partifarve, ved, at en fremtidig finansminister i en fremtidig forhandling ville være stillet i en ganske håbløs situation, hvis organisationerne vidste, at det for dem var lettest at lade være med at give tilslutning til det