

## [Formanden.]

## 2) Første behandling af:

Forslag til lov om midlertidigt løntillæg til statens tjenestemænd m. fl.

## 3) Første behandling af:

Forslag til lov om et ekstraordinært tillæg til alders- og invaliderentemodtagere.

Mødet hævet kl. 1<sup>10</sup>.

## 8. møde.

Torsdag den 20. oktober kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om tillæg til normeringslov for finansåret 1949—50.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2661; fremsættelsen findes i tidenden sp. 26).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Holger Eriksen:** Dette tillæg til normeringsloven omfatter først og fremmest normeringen af de stillinger, der skal oprettes under civilforsvaret. De foreslåede normeringer er i nøje overensstemmelse med, hvad der er gældende for tjenestemænd i almindelighed. Jeg anbefaler forslaget til velvillig behandling, ikke blot dette afsnit, men også det afsnit, der vedrører oprettelse af en stilling som forstander ved statsseminariet i København.

**Carsten Raft:** Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger, ikke om lovforslagets indhold, men om tidspunktet for fremsættelsen af dette forslag til normeringslov for civilforsvaret.

Det konservative folkeparti rejste allerede efter befrielsen spørgsmålet om en nyordning af vort civilforsvar. Vi betragtede det som en meget vigtig ting. Man vidste ikke, hvornår det skulle bruges, og der ville falde et tungt ansvar på den

regering, der ikke havde sørget for at få det i orden. Der blev nedsat en kommission i marts 1946, og den kom med en betænkning i maj 1948. Der blev fremsat lovforslag i november 1948, og loven blev endeligt vedtaget den 18. marts 1949. Først nu, 8 måneder efter, får vi forelagt forslag til en normeringslov, som er en selvfølgelig betingelse for, at hovedloven overhovedet kan komme til at virke. Man har lov til at sige, at en normeringslov er en fuldkommen uadskillelig bestanddel af en sådan foranstaltning, ja, den er som et par bukser i en påklædning, den hører med, den kan slet ikke undværes. Havde man lavet om på det oprindelige forslag, måtte man også have lavet om på normeringsforslaget, men i det store og hele, jeg tror næsten helt, optog ministeren i lovforslaget kommissionens forslag om normering og rammerne for de kolonner og hele det væsen, der skulle oprettes, og efter en langvarig behandling vedtog rigsdagen ministerens forslag.

Derfor er det meget forbløffende, at der 8 måneder derefter overhovedet ikke er sket noget. Hele den store lov, som rigsdagen tiltrådte for 8 måneder siden, ved hvilken lejlighed ministeren meget alvorligt sagde, at nu gjaldt det om at komme i gang med disse ting, har ligget ganske stille i disse 8 måneder. Der er ingen chef for civilforsvarsstyrelsen, som kan sætte tingene i gang, der er ikke nedsat en eneste civilforsvarskommission i en eneste by. De frivillige kræfter, der er til rådighed, har gjort, hvad de kunne, de kolonner, der nu engang ligger inde, har holdt deres øvelser, men det hele hviler, alt er blevet udsat; den lov, rigsdagen vedtog, har overhovedet ikke kunnet komme videre, fordi forslag til den normeringslov, der burde have været færdig samme dag som hovedloven, ikke blev forelagt i tide. Jeg synes, det må beklages, og jeg vil gerne beklage det som ordfører ved behandlingen af forslaget om civilforsvaret, som vi arbejdede med en hel vinter; vi havde ikke ventet, at vi 8 måneder efter vedtagelsen skulle stå i nøjagtig samme situation som dengang.

Det er et meget vigtigt område, der her er tale om, og når indenrigsministeren kommer med et lovforslag, der kræver så store bevillinger og i den grad beslaglægger landets ungdom, så må det være, fordi den højtærede minister mener, at det gælder om at komme i gang, og at denne lov virkelig skal respekteres. Det er også en tilsidesættelse af rigsdagen. Når rigsdagen med store fagter vedtager en sådan lov, er det helt urimeligt, at det hele ikke kommer i