

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Viggo Starcke har ordet for en kort bemærkning.

**Viggo Starcke:** Den højtærede handelsminister kan ikke rigtig forstå, at man viser tålmodighed for at blive klar over, om vi kunne få en ny handelspolitik. Det er det, som vort primære ønske gælder, men da det nu viser sig, at vi ikke kan få en tilstrækkelig tilfredsstillende klargørelse, så vil jeg tillade mig at knitre. Jeg skal derfor tillade mig at stille følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget konstaterer, at handelsministeren ikke agter at føre en for landet forsvarlig handelspolitik, udtaler det ønsket om handelsministerens afgang og fortsætter behandlingen af finanslovsforslaget.“

**Formanden:** Der er nu stillet følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget konstaterer, at handelsministeren ikke agter at føre en for landet forsvarlig handelspolitik, udtaler det ønsket om handelsministerens afgang og fortsætter behandlingen af finanslovsforslaget.“

Det fremsatte forslag om motiveret dagsorden indgår nu i forhandlingen.

**Statsministeren (Hans Hedtoft):** Jeg skal gøre de bemærkninger, jeg har at gøre, meget korte.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen forklarede, at årsagen til, at han ikke kunne stemme for den af de ærede medlemmer hr. Gustav Pedersen og hr. Bertel Dahlgaard foreslåede dagsorden, var, at den var for lidt retningsgivende. Jeg forstår ikke rigtig denne indvending. Den dagsorden, de ærede medlemmer har foreslået, er politisk principiel. Derfor er den accepteret af regeringen.

Den dagsorden, det ærede medlem hr. Erik Eriksen har foreslået, er jo en meget omfattende dagsorden. Jeg har ingen muligheder for at gå ind på enkelthederne. Såvidt jeg ved en hastig gennemlæsning kunne skønne, tror jeg iøvrigt, jeg vil få lidt vanskeligt ved rent principielt at sige ret meget til adskillige af de betragtninger, der anføres i denne dagsorden. Men jeg forstår, den er stillet af en bestemt grund, og den skal jeg komme tilbage til.

Må jeg, inden jeg gør det, sige til det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, at når han spurgte mig om, hvorvidt jeg mener, at den dagsorden, de ærede medlemmer

hr. Gustav Pedersen og hr. Bertel Dahlgaard har foreslået, ville tilvejebringe tilstrækkelig klarhed, og når han talte om, at befolkningen gennem en eventuel vedtagelse af denne ikke havde fået tilstrækkelig vejledning, må jeg sige, at jeg er uenig med ham. Jeg tror virkelig, at hvis den dagsorden, de ærede medlemmer har stillet forslag om, bliver vedtaget af et flertal i denne sal, har befolkningen fået en vis vejledning om, hvad der har været agitation, og hvad der har været teatertorden i agitationen mod regeringen.

Om venstres dagsorden og stilling vil jeg gerne sige, at efter sædvanlig praksis er forholdet det, at den dagsorden, der kan tiltrædes af det siddende ministerium, altid kommer først til afstemning her i salen, og bliver denne dagsorden vedtaget, bortfalder alle øvrige dagsordener. Det er derfor en ret ufarlig sport at stille forslag om dagsordener, efter at en dagsorden, billigt af et ministerium, er foreslået, en sport, der drives af forskellige. Den dagsorden, som partiet venstre nu har foreslået, ligesom den dagsorden, som er foreslået af det ærede medlem hr. Viggo Starcke, og som jeg i en sætning skal afvise, vil altså bortfalde. Jeg gentager, det er ret farefrit at komme med dagsordener på denne måde.

Som sagen ligger, må det naturligvis for ministeriet i den foreliggende situation være afgørende, hvad der faktisk vedtages her i tinget. Hvis venstre derfor — og det er særlig partiet venstre, jeg vender mig til — mener sin ofte til regeringen udtalte mistillid alvorligt, har venstre nu kun en chance for at bringe dette til udtryk, nemlig den at medvirke til at forhindre vedtagelsen af den af de ærede medlemmer hr. Bertel Dahlgaard og hr. Gustav Pedersen stillede dagsorden ved at stemme imod den. Undlader venstre dette, har det påtaget sig et medansvar for medvirken i den kommende tids saglige samarbejde og også karakteriseret dets egne tidligere fremsatte udtalelser. For klarhedens skyld skal dette være sagt, inden afstemningen begynder.

**Erik Eriksen:** Må jeg først have lov til at takke det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, fordi han vil stemme for den af os foreslåede dagsorden.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde, at den var sprogligt dårlig, men han havde alligevel fundet ud af, at den nok udtrykte det, vi havde talt om fra venstres side, og dertil kan jeg kun sige, at det er ganske fikst gættet.

Nu siger den højtærede statsminister,