

### [Statsministeren.]

ført af den nuværende regering? Man skulle næsten tro det, når man hørte de ærede ordførere i dag. Det var kun på få punkter, de gik ind på gårsdagens taler.

Den ærede ordfører hr. Erik Eriksen var utilfreds med min dokumentation af, at det var gået frem indenfor dansk økonomi i de sidste to år. Han spurgte, om dette da var regeringens fortjeneste. Nej, det er det naturligvis ikke udelukkende, og det har jeg heller aldrig påstået. Jeg nævnte udtrykkeligt i min tale, at vi kunne takke alle kredse indenfor erhvervslivet og Danmarks arbejderstand for den indsats, der er ydet i disse par år. På den anden side ønsker jeg heller ikke at lægge skjul på, at den økonomiske politik, der er ført i disse år, herunder ikke mindst importpolitikken, har bidraget til den gunstige udvikling, som har fundet sted. Jeg fremdrog også tallene som bevis for, at regeringens økonomiske politik da ikke kunne have været så landsskadelig, som bl. a. den ærede formand for venstre, det ærede medlem hr. Edvard Sørensen, har givet udtryk for så mange gange. Men det er interessant at se, at medens den nusiddende regering på ingen måde må have lod eller del i de økonomiske fremskridt, som har fundet sted, medens den har siddet, gav den ærede ordfører Knud Kristensen hele æren for den stigning i industriproduktion og landbrugsproduktion, som fandt sted umiddelbart efter krigen. Denne stigning måtte jo komme næsten af sig selv, når man tager i betragtning, at en stor del af erhvervslivet praktisk talt var gået i stå under besættelsens sidste måneder.

I går påviste jeg, at de inflationstendenser, som endnu var tilstede i 1948, var standset i 1949. Den ærede ordfører hr. Erik Eriksen knyttede ingen bemærkninger hertil. Denne tavshed taler for sig selv. Den ærede ordfører hr. Ole Bjørn Kraft søgte derimod ved nogle spredte bemærkninger at anfægte min fremstilling. Han nævnte, at nedgangen af detailpristallet i juli skyldtes skattenedsættelsen. Dette har jeg virkelig aldrig bestridt. Det, jeg har påpeget, er, at pristallet som helhed ikke er steget herhjemme i løbet af 1949, ja, engrospristallet har endog vist en svagt faldende tendens i det sidste år. Hvis den ærede ordførers påstand om inflationstendensernes fortsatte tilstedeværelse skulle være rigtig, måtte man antage, at priserne ville være steget, men dette har jo ikke været tilfældet. Den ærede ordfører ønskede iøvrigt ikke at gå ind på mine bemærkninger om renten og beskæftigelsens udvikling i denne forbindelse, og det for-

står jeg så godt. At den ærede ordfører benyttede lejligheden til at affærdige den svagt stigende tendens i arbejdsløsheden som værende uden interesse, undrer mig ikke.

Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft affejede endelig som forældet det citat, jeg gav fra den europæiske Marshallorganisations eksperter om, at der ikke længere var inflationstendenser i Danmark. Den ærede ordfører citerede i stedet en udtalelse fra Marshalladministrationen i Washington om forholdene efter devalueringen. Jeg skal hertil for det første sige, at jeg brugte citatet fra Pariserorganisationen som et yderligere bevis på, at inflationstendenserne var standset her i landet i 1949, og i denne henseende var det ikke forældet, det stammede fra en publikation dateret den 5. september i år. For det andet var den ærede ordførers gengivelse af Marshalladministrationens udtalelse ikke helt korrekt, idet udtalelsen fra Washington dels kun sagde noget om en mulig virkning af devaluering, dels kun sagde, at sådanne mulige virkninger kunne ventes i visse lande. Udtalelsen kan derfor ikke benyttes til at understøtte en påstand om, at devalueringen har medført inflation, og endnu mindre til at understøtte en påstand om, at dette er tilfældet for Danmarks vedkommende.

Genfremsettelsen efter devalueringen af lovforslaget om genopbygningsfonden er da også anbefalet af den amerikanske Marshalladministration.

Det er iøvrigt interessant at følge den udvikling, der har været i de ærede ordføreres syn på dette lovforslag. Allerede i sommer blev regeringen beskyldt for at fremme inflationen ved at fremsætte dette lovforslag. Den ærede ordfører hr. Ole Bjørn Kraft gentog denne påstand her i tinget forleden dag, men har endnu ikke dokumenteret den.

Den ærede ordfører hr. Erik Eriksen nævnte i dag slet ikke ordet inflation i forbindelse med forslaget om en genopbygningsfond og ville heller ikke betegne det som socialisering. Nej, nu i dag er det hele svundet ind til, at man går imod forslaget, fordi det fører til det, man kalder investeringskontrol. Nu kan jeg for det første ikke godkende, at enhver form for investeringskontrol skulle være skadelig, men det er vanskeligt for mig at forstå, hvordan mejeriforslaget, og det er vel særlig dette forslag, man tænker på, når man taler om genopbygningsfonden, skulle betyde investeringskontrol. Det er jo mejerierne selv, der skal ansøge om lån, og kan de, som det ærede