

[Viggo Starcke.]

vi havde oparbejdet en gæld i de mindre devaluerende lande Belgien, Schweiz og Frankrig. Enhver sin lyst.

Med hensyn til de spørgsmål, jeg stillede handelsministeren, vil jeg meget gerne takke ham for hans delvis imødekommende svar. Hans svar var mere imødekommende, end jeg havde turdet håbe på. (Munterhed). Spørgsmål 1 og 2 fik vi praktisk talt handelsministerens ja til. Spørgsmål 3 og 4 svarede han ikke på, men afviste dem og henviste dem til forhandling i det udenrigspolitiske nævn, og han bebrejdede mig egentlig, at jeg berørte disse spørgsmål her i salen. Jeg har intet røbet af min viden fra det udenrigspolitiske nævn, men jeg finder, at sager, der debatteres i det udenrigspolitiske nævn, og som er af central, vital betydning for det danske folk, også godt kan trænge til en debat her i folketinget, og vor mening var netop at stive handelsministeren af i hans stilling overfor England under disse forhandlinger. Det behøves sommetider. Endelig til spørgsmål 5 svarede den højtærede handelsminister: nej, jeg vil ikke. Se, det var jo et klart svar, men der er det mærkelige ved det, at da vareforsyningsloven var til anden behandling den 16. december — for ikke engang et år siden —, stillede retsforbundet imellem sine ændringsforslag, ændringsforslag nr. 4, forslag om at overføre til friliste 111 varer. Det blev fejlet af bordet med alle stemmer i denne sal undtagen retsforbundets, og nu ikke engang et år efter har den højtærede handelsminister faktisk overført til friliste eller foreslået overført til betinget friliste ikke mindre end 55 af de 111 varer; dette antal er i dag blevet yderligere forøget, og yderligere en snes af disse varer er blevet anbefalet overført til friliste af handelens hovedorganisationer og oppositionens partier. Det var demagogi, dengang retsforbundet foreslog det; nu er det ikke demagogi, så nemt er det ikke. Det kan tilføjes, at en lang række af de varer, som retsforbundet foreslog overført til dansk friliste, genfindes på den engelske friliste, som den engelske arbejdsregering tør fremlægge som Englands bidrag. Den engelske friliste omfattede væsentlig færdigvarer.

Den 12. oktober udtalte mr. Bottomley på Skydebanen, at man nu måtte gå over til at købe, hvor det var bedst og billigst, og han tilføjede, at i England ville man blive overordentlig utilfreds, hvis andre lande ikke svarede i samme ånd.

Jeg vil gerne spørge den højtærede handelsminister endnu en gang: Kunne han

tænke sig at lade sig inspirere lidt mere af denne ånd?

Det er rigtigt, at der i min lomme knitrer en dagsorden, og bevidstheden om dette har ganske åbenbart formået den højtærede handelsminister til at gå et betydeligt stykke frem ad den rette vej. Lad os i den fortsatte debat se, hvor langt han vil gå.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen anvendte, som det stenografiske referat viser, udtrykket „løgneren“ om hr. Schjødt Eriksen. Jeg må på det skarpeste påtale dette udtryk, der er så meget utilbørligere, som den angrebne ikke kan få mulighed for at forsvare sig her overfor en sådan beskyldning.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 20.

Mødet udsat kl. 16³.

Mødet genoptaget kl. 20.

Formanden: Efter henstilling skal jeg udsætte mødet en time. Det genoptages kl. 21.

Mødet udsat kl. 20¹.

Mødet genoptaget kl. 21.

Statsministeren (Hans Hedtoft): Mon det er for meget at sige, at der herskede en vis skuffelse her i tinget efter de ærede ordføreres taler i dag. Hvor var de store ord blevet af fra ordførertalerne i torsdags, og hvor blev de mange ventede dagsordener af? Selv den ærede ordfører hr. Viggo Starcke, som siden i torsdags er gået rundt med en dagsorden i lommen, er nu blevet så tilfreds med den højtærede handelsminister, at han har glemte sin dagsorden derhjemme. Hvad er det mon, der er sket siden i torsdags? Har den redegørelse for regeringens politik, som blev givet i går, virkelig overbevist de ærede ordførere om, at det er den rigtige politik, der har været