

[Finansministeren.]

1948—49, og er for Norges og Sveriges vedkommende omregnet til danske kroner. På denne måde kommer jeg til det resultat, at de militære udgifter her i landet i denne periode har udgjort meget nær ved 60 kr. pr. indbygger, i Norge 88 kr. pr. indbygger og i Sverige 160 kr. Selv om vi tager indværende år, hvor tallet for Danmarks vedkommende, som den højtærede statsminister anførte, er 90 kr. pr. indbygger, ligger vi på linie med Norge og betydelig lavere end Sverige.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen vil utvivlsomt bestride rigtigheden af de her anførte tal for de danske militærudgifter. Han optrådte jo her som en slags tryllekunstner, der fik de militære budgetter til at svulme op til helt usandsynlige tal. Vi er vant til overraskende oplysninger fra det ærede medlem, men jeg synes, det ærede medlem denne gang har overgået sig selv med hensyn til at give misvisende oplysninger. Han sagde, hvis jeg må citere, følgende:

„Ifølge det forelagte finanslovsforslag skal staten i året 1950—51 give 216 mill. kr. ud til regningen for overståede krige og 364 millioner ud som forberedelse til kommende. Krigsudgifterne er ifølge dette budget altså med andre ord 580 millioner, men det er kun et budget og et meget ufuldstændigt.“

Hvordan det ærede medlem er nået til tallet 364 mill. kr., har jeg ikke været i stand til at kontrollere, men jeg har en mistanke om, at han i dette tal har indregnet bevillingerne til sådanne rent civile formål som f. eks. de på marineministeriets budget opførte bevillinger til fyr- og vagervæsenet, lodsvæsenet, redningsvæsenet m. m., der andrager ialt ca. 18 mill. kr. på finanslovsforslaget. Det mest opsigtsvækkende i det ærede medlem hr. Aksel Larsens tale var imidlertid oplysningen om, at der i 1950—51 vil være en udgift på 216 mill. kr. til „regningen for overståede krige“. Hvorvidt det ærede medlem hr. Aksel Larsen i dette beløb har medregnet en bevillingspost på 6,7 mill. kr. til forsørgelse af militære invalider og deres efterladte i Sønderjylland — altså fra første verdenskrig —, skal jeg overlade til det ærede medlem selv at gøre rede for, men jeg er i hvert fald sikker på, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen for at nå til tallet 216 mill. kr., har medregnet de indtægtsbeløb — jeg gentager, de indtægtsbeløb —, hidrørende fra skattebøder og skatteefterbetalinger, ialt 63,5 mill. kr., og fra forbrugsafgifter, ialt 47 mill. kr., der som led

i pengesanereringen foreslås indbetalt på reguleringskontoen i nationalbanken. Det er mig aldeles uforståeligt, med hvilken ret det ærede medlem kan henregne disse indtægtsbeløb som militære udgifter eller som udgifter i forbindelse med overståede krige, medmindre man skal være glad overrasket over, at det ærede medlem ikke har medregnet et par andre sider af finanslovsforslaget.

Flere af de ærede ordførere var inde på en omtale af mere specielle skattespørgsmål. Det ærede medlem hr. Erik Eriksen slog således til lyd for en omlægning af amtskatterne og omtalte det af sparekasserne udarbejdede forslag om skattelettelser for dem, der foretager en opsparing. Jeg er ikke uenig i, at en revision af den amtskommunale beskatning efterhånden er tiltrængt; skattekommissionen arbejder som bekendt med spørgsmålet. Forholdet er imidlertid det, at alle spørgsmål vedrørende den kommunale beskatning må betragtes under eet; jeg tror derfor ikke, der er mulighed for en isoleret løsning af de problemer, der vedrører amtskatterne; det er nødvendigt at gennemføre en samlet løsning af disse problemer.

Sparekassernes forslag angående skattelettelser i forbindelse med opsparing behandles ligeledes i skattekommissionen, og efter de oplysninger, der foreligger for mig, tror jeg, det må anses for yderst tvivlsomt, om der kan gennemføres lettelser på den måde, sparekasserne har foreslået.

Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft omtalte brugsforeningsskatten og opfordrede mig til at tage dette spørgsmål op på ny i år. Jeg må sige til det ærede medlem, at jeg ingen anledning ser hertil. Det ærede medlems parti har ved det udvalgsarbejde, der fandt sted før vedtagelsen af de nye regler om beskatningen af kooperative virksomheder, dokumenteret, at det ikke er interesseret i at give slip på et flittigt anvendt agitationsnummer.

Jeg har bestræbt mig for at tilvejebringe nogle oplysninger om de nye beskatningsreglers virkninger, men naturligvis er det begrænset, hvad der indtil dette øjeblik kan oplyses. Ligningen af brugsforeningerne for 1949—50 er netop afsluttet i den skattekreds, som rigsdagsudvalget i sin tid havde visse beregninger fra. Derimod har det desværre ikke været muligt til i dag at samle oplysninger om købmændene, fordi de pågældendes selvangivelser må samles fra forskellige kommuner i skattekredsen.

Hvad angår brugsforeningerne i denne skattekreds, betalte de i 1948—49 en stats-