

### [Statsministeren.]

vaklende på gravens rand, markerne ligger øde hen, staldene er ribbet for kreaturer — og det ærede medlem hr. Erik Eriksen samt alle andre gæve venstremænd inde på rigsdagen har helt tabt troen på gamle Danmarks fremtid. Og al denne jammer, al denne elendighed skyldes udelukkende Hedtoft og hans regering. En sådan svada ville have passet ind i billedet, og dramatikken ville ikke være blevet mere rystende af den grund.

Dette citat er blot et eksempel fra de artikler, der hedder „politisk vejledning“ i venstres presse.

Jeg tror, man vil indrømme mig, at der er forskel på denne, må jeg sige, klart skrevne leder i venstreavisen, og så den tale, det ærede medlem hr. Erik Eriksen på partiets vegne holdt her.

Men nuvel, vi kan jo allesammen komme ud for, at en nærtstående blade skriver mindre heldige ting.

Men det er nu ikke alene venstres aviser, der holder en skarp tone. Venstres talere har også gjort det. Jeg har en lang række eksempler, men holder mig til et autoritativt. Venstres nyvalgte formand, det ærede medlem hr. Edvard Sørensen taler helt anderledes tydeligt ude i landet, end det ærede medlem hr. Erik Eriksen gør herinde. Venstres formand har på alle sine møder i sommer fortalt, at venstre vil bekæmpe den „landsskadelige politik“, regeringen fører, og han har fortalt ude på alle venstres møder, at venstre „møder os ved næste korsvej“, og den ligger ikke ret langt borte. Se det lyder jo af noget helt andet end det „samarbejde“, det ærede medlem hr. Erik Eriksen talte om. Hvem tegner mon firmaet — det ærede medlem hr. Edvard Sørensen eller det ærede medlem hr. Erik Eriksen?

Ja, jeg må måske hellere sige: Er der et firma, er der et parti, er der en politik, er der en mening? Eller er venstre ikke længere et parti, men en gruppe medlemmer, velmenende medlemmer, der er indbyrdes uenige om alt muligt? Har venstre et standpunkt i dette øjeblik?

For at få situationen helt klaret vil jeg bede det ærede medlem hr. Erik Eriksen om overfor tinget og offentligheden at besvare et direkte spørgsmål.

Da denne regering var tiltrådt, var hr. Knud Kristensen venstres første ordfører i denne sag, og det tilsagn, der blev givet regeringen fra venstres side gennem hans ordførertale dengang, var en ualmindelig skarp erklæring til os om, at vi ejede partiet venstres mest ubetingede mistillid. Da det

ærede medlem hr. Erik Eriksen talte som ordfører den 7. april i år, bekræftede han, at dette fortsat var venstres stilling til regeringen. Den 8. april foreslog det ærede medlem hr. Erik Eriksen folketinget at udtale „sin mistillid til regeringens evne og vilje til at genskabe erhvervsfrihed — og dermed til virkningsfuld fortsat genopbygning af Danmarks økonomi“.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen bedyrede dengang, altså i april måned, at mistillidsforslaget var alvorligt ment, og beklagede, at det ikke blev vedtaget. Han beklagede ikke mindst overfor det konservative folkeparti, at det ikke kunne følge ham.

Enhver må indrømme, at det er en besynderlig situation — og for at få den klaret er det jeg gerne vil stille et spørgsmål til det ærede medlem. Mit spørgsmål lyder: Hvad er årsagen til, at venstre bedømmer mulighederne for et samarbejde med regeringen gunstigere i dag end i april måned? Er partiet nu af den opfattelse, at regeringen har både evne og vilje til at lede en forsvarlig økonomisk politik til sikring af genopbygningen?

Så enkelt er mit spørgsmål.

En nærmere motivering for dets berettigelse er unødvendig.

Jeg har nu udførligt besvaret det ærede medlem hr. Erik Eriksens spørgsmål til mig, og mine oplysninger om regeringens linie og arbejde vil yderligere blive suppleret af andre ministre. Det er på denne baggrund kun rimeligt, at venstres ordfører oplyser tinget og offentligheden om, hvorvidt partiets stilling til regeringen under denne debat — som det kom til udtryk gennem det ærede medlems tale — er alvorligt ment, eller den blot er en henholdende manøvre og et led i den rivalisering mellem konservative og venstre, der først under Sydslesvigsagen og nu også i den økonomiske politik har truet med at hindre et sagligt arbejde her på rigsdagen.

Der må skabes klarhed over, om stillingen her i tinget er sådan, at den giver tilstrækkelige muligheder for det lovgivningsarbejde, som landets tarv og den planmæssige genopbygning kræver. Tiden er nu inde, da venstre må sige til og da venstre må give ren besked.

**Udenrigsministeren (Gustav Rasmussen):** Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at give det høje ting nogle oplysninger om Det europæiske Råds første samling i Strasbourg.

Samlingen indledtes med ministerudvalgets møde i dagene fra den 8. til den 13.