

**[Lynnerup Nielsen.]**

sørgeren at have børn under uddannelse, og det virker nu betydeligt mere tyngende for de enkelte hjem, end det tidligere har gjort. Der er da også i anden lovgivning her på rigsdagen vist tendens til at tage et vist hensyn hertil. Jeg tænker på det forslag, der for nogle dage siden var til behandling her i tinget vedrørende ændringer i arbejdsløshedslovgivningen, hvorved aldersgrænsen i forbindelse med børnetillægget også søges forhøjet, hvilket der, såvidt jeg husker, er blevet givet tilslutning til fra alle partier her i salen.

Jeg synes også, at de 200 kr., der er fastsat som minimumssats for børnefradrag, er meget lavt. Nu er det måske nok de færreste kommuner, der vil være interesseret i at benytte denne lave bundgrænse, men alligevel mener jeg, at den burde være forhøjet. Det er vel imidlertid at håbe og vel også tænkeligt, at kommunerne i udstrakt grad vil gøre brug af de muligheder, lovforslaget rummer for en forhøjelse af børnefradraget.

Endelig vil jeg gerne, da vi nu har kommuneskattelovgivningen til behandling, sige, at jeg synes, at det loft, der i § 9, stk. 3, er lagt over progressionen ved særlig store indtægter, burde kunne hæves.

Endvidere mener jeg, at de bestemmelser, der findes i § 39 med hensyn til eftergivelse af kommuneskat, burde have været udvidede. Jeg tænker her ikke mindst på bestemmelsen om, at halvdelen og under særlige omstændigheder indtil to trediedele af skatten kan eftergives i tilfælde af arbejdsløshed. Jeg ville finde det naturligt, at skatten under en arbejdsløshedsperiode helt kunne eftergives for enhver arbejdsløs, der ikke har formue eller anden indtægt udover arbejdsløshedsunderstøttelsen. Forholdet er jo det, at ingen arbejder med det lønniveau, vi har i dag, vil være i stand til at kunne vinde ind på en skatterestance, der er fremkommet under en selv kortere arbejdsløshedsperiode.

Som allerede nævnt kan mit parti gå ind for de ændringer, lovforslaget indehol-

der, men vi må dog mene, at der burde have været foreslået mere vidtgående ændringer, og vi vil forbeholde os vor stilling med hensyn til at stille ændringsforslag ved lovforslagets anden behandling.

**M. Larsen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Kai Jensen, ikke er tilstede, skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Tholstrup:** Ja.

**Indenrigsministeren (Smørum):** Jeg takker samtlige ordførere for tilslutningen til lovforslagets gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 17. januar 1950 kl. 13<sup>30</sup> med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 28 af 18. februar 1937 vedrørende personlig skat til kommunen.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om grundstigningsskyld.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om vilkår for bortsalg af jord i offentligt eje.

Mødet hævet kl. 10<sup>45</sup>.