

[Holger Larsen.]

Jeg skal på flertallets vegne — d. v. s. socialdemokraters, venstres og konservatives vegne — med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Der erto mindretal indenfor udvalget. Det radikale venstre gør opmærksom på sin stilling i en mindretalsbetænkning, medens det andet mindretal, Danmarks kommunistiske parti, selv vil motivere sin stilling her i salen.

Alfred Jensen: Da det ikke fremgår af betænkningen, hvorledes vor stilling er efter udvalgsbehandlingen, vil jeg gerne meddele, at der ikke efter de oplysninger, der er givet i udvalget, er nogen som helst anledning for os til at ændre den stilling, som jeg gav udtryk for ved første behandling. Den stilling, vi tog, var som bekendt dikteret af den almindelige politik, der føres her i landet fra regeringens side, en politik, som går ud på militarisering, og vi kan ikke godkende opretholdelsen af de undtagelsesbestemmelser, der foreskrives her. Derfor agter vi at stemme imod lovforslaget ved tredje behandling.

Steen: Jeg vil gerne benytte lejligheden til at erklære mig enig i de betragtninger, flertallets ordfører fremsatte, og de synspunkter — der jo falder sammen hermed —, som er kommet til udtryk i betænkningen. Jeg må imidlertid desværre sige, at jeg ikke tror, at disse bemærkninger, fremsat i en betænkning vedrørende dette lovforslag, i praksis vil vise sig at være ret meget værd. Hvad man skriver her og forsikrer overfor hinanden, kan i og for sig være meget godt, men de forhold, som der under sagens behandling er gjort opmærksom på, og som har forårsaget den drøftelse i udvalget, der er resulteret i bemærkningerne i betænkningen, er jo forhold, der kan føres tilbage til loven om tilbagebetaling af visse af tyskerne erlagte betalinger, og vil man alvorligt råde bod på de forhold, som man her — efter min opfattelse med rette — har gjort opmærksom på, idet der foreligger en række tilfælde, hvor den ydelse, der er betalt, i forvejen var godkendt af danske myndigheder, er det loven om revision af tyske betalinger, man skal interessere sig for.

Indenrigsministeren (Smørum): Jeg takker udvalgets flertal for indstillingen om lovforslagets vedtagelse.

Per Federspiel: Jeg vil gerne takke den højtærede indenrigsminister for det tilsagn, han under udvalgsbehandlingen har givet om, at de mange sager, der endnu behandles af udvalget for indkvarteringserstatninger, snarest vil blive afsluttet. Det har voldt en ikke ringe ængstelse ude omkring, at udvalget for indkvarteringserstatninger synes at have haft en tilbøjelighed til at genoptage gamle, forlængst afsluttede erstatningssager. Det skyldes utvivlsomt det forhold, som det ærede medlem hr. Steen refererede til, nemlig en sammenblanding af arbejdet indenfor udvalget for indkvarteringserstatninger med revisionen af tyske betalinger. Det er dette forhold, der har været fremdraget i udvalget, og som vi er taknemlige for, at indenrigsministeriet har sin opmærksomhed henvendt på, således at der ikke — hvor der ikke foreligger åbenbart urimelige forhold — graves op i sager, der forlængst er afsluttet, og sker ændringer i forhold, som folk forlængst har indrettet sig efter, disponeret på grundlag af, idet de — med rette — har regnet med, at der ikke senere kunne ske ændringer i de afgørelser, der een gang er truffet af danske myndigheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse og ændring af midlertidig lov nr. 343 af 8. juli 1943 om tillæg til lov om banker, jfr. lov nr. 525 af 22. december 1948.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1712).

Der var ikke stillet ændringsforslag.