

**[Rasmussen (Gylling).]**

bygning kan gennemføres, så kan man ikke se bort fra, at det også bliver nødvendigt at investere mere kapital. Hvis nogen nærer ængstelse for den bankpolitik, der vil blive ført, tror jeg, det er ganske ubegrundet. Der føres ingen hasarderet udlånsvirksomhed i dag gennem vore banker, tværtimod. Jeg tror næppe, at der nogen sinde har været så stor forskel mellem udlånsgrænsen og værdigrænsen som nu, og iøvrigt må bankerne jo også i høj grad med hensyn til den udlånspolitik, de fører, tage hensyn til bankloven såvel som til aktieselskabsloven, så jeg tror ikke, der er nogen grund til at være ængstelig for denne lovs ophevelse.

Mit parti kan som sagt ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse. Vi har ikke noget ønske om udvalgsbehandling, men er selvfølgelig villige til at deltage i arbejdet, hvis der fra anden side fremsættes ønske om nedsættelse af udvalg.

**Tholstrup:** Da vor ordfører, det ærede medlem hr. Funck Jensen, ikke har kunnet være tilstede i dag, skal jeg komme med nogle få bemærkninger. Vi mener, at selvom pengebindingsloven falder bort med udgangen af dette år, så har nationalbanken midler til at forhindre, at pengebindingens ophør bliver inflationsfremmende; vi vil derfor ikke mene, at loven, som det foreliggende forslag tilsigter, behøver at forlænges. Det er imidlertid muligt, at der under den eventuelle udvalgsbehandling kan komme til at foreligge oplysninger, som kan påvirke vort syn på sagen, og vi vil derfor afvente denne behandling, før vi tager endelig stilling.

Vi forstår godt motiveringen for forslaget fremsættelse; det ligger vel sådan, at bankerne ikke i dag mangler likvide midler, og at der derfor ingen grund er til frigivelse. Såvidt jeg ved, gøres der i øjeblikket ikke brug af retten til rediskontering af vekslers af nationalbanken, ligesom indlånene vist i øjeblikket overstiger udlånene, men tyder det ikke netop på, at bankerne, selv når bindingen hæves, vil fortsætte den forsigtige udlånspolitik, som de fører i øjeblikket, og altså ikke vil påføre os inflationsfremmende dispositioner? Men selvom der skulle blive trukket stærkt på de likvide penge,

f. eks. foranlediget af kronens aftagende købekraft, betyder det ingen ulykke. Vi må nemlig ikke glemme, at bundne penge dog på en måde i forvejen danner grundlag for likviditet ved ganske simpelt at gøre indehaveren af de bundne penge kreditværdig. Det konservative folkepartis forslag synes at være et mistillidsvotum ikke alene til nationalbanken, men også til de private banker. Vi kunne derfor fristes til at spørge: Hvorfor skulle de private banker ikke kunne føre en fornuftig, ansvarsbevidst udlånspolitik?

**Ministeren for handel, industri og søfart (Krag):** Det ærede medlem hr. Aksel Møller benyttede lejligheden, da han talte som ordfører for forslagsstillerne, til at holde en del af en tale, som det ærede medlem for tiden holder det meste af landet over, og som han også ved lejlighed har fundet optagelse for i et herværende konservativt blad. I denne tale spiller det en meget stor rolle at komme nærmere ind på de forskellige midler, som det ærede medlem mener regeringen anvender ved omtale af og vurdering af landets økonomiske situation; specielt hægtes de mere eller mindre lodige morsomheder, der kan siges i den forbindelse, op på det udtryk, som jeg må erkende jeg er fader til, udtrykket „lunt i svinget“, og herved finder hele talen sin pointe.

Nu er det ikke så forfærdelig længe siden, at det ærede medlem og hans partifæller — jeg tør ikke sige, om det ærede medlem selv har gjort det, men i hvert tilfælde hans partifæller — og også andre talere fra oppositionen ustandselig harcellerede over regeringens såkaldte sortmaleri, når vi fortalte om valutastillingen, der var så og så dårlig, når vi fortalte om dollarsituationen, dens tristhed på kort sigt og de farer, der lurede på langt sigt, når vi fortalte om det underskud, Danmark har på den løbende betalingsbalance — et underskud, vi i øjeblikket kan dække, i hvert fald for størstedelens vedkommende, ved Marshallhjælp —, når vi fortalte om hele det genopbygningsbehov, der måtte opfyldes, alle de nye virksomheder, der skulle bygges, den rationalisering, den produktionsforøgelse, der skulle finde sted, den effektivitetsforbedring hos arbejderne, der skulle indtræde, om alt det, vi måtte gennemføre, alt det hårde arbejde,