

[Leonhard Hansen.]

for de arbejdende, og jeg er tilbøjelig til at tro, at mange arbejdende ikke har haft råd til at lægge noget til side til julegaver, som det ærede medlem talte om. Jeg vil betragte ministerens omtale af den eventuelle ekstra brændselshjælp som et delvis løfte, men iøvrigt vil mit parti ikke kunne stemme for det foreliggende lovforslag.

Fibiger: Jeg sagde før under behandlingen af de andre arbejdsløshedslovforslag, at den sociale lovgivning her i landet havde en høj standard, måske den højeste i verden, og mon ikke alle partier, som har gennemført de forskellige love, er gået ud fra, at det var love, der var gennemtænkt, og som skulle kunne vare i en årrække? Så skulle man ikke gennemhulle dem ved bestandig at komme med nye forslag. Jeg ved godt, at når vi nærmer os julen, taler man om, at nu har de arbejdsløse det dårligt, og så må staten komme dem til hjælp. Men det har man også tænkt på, dengang loven blev givet, og der bliver også, som det er nævnt her, givet en ekstra hjælp til julen, både fra den ene og den anden side, fra arbejdsløsheds-kasserne og fra fagforeningerne. Derfor tror jeg, det er meget ubetimeligt at komme med dette forslag. Vi har jo ikke haft en høj arbejdsløshedsprocent, tværtimod, vi har haft en høj grad af beskæftigelse, og såvidt jeg ved, er understøttelserne beregnet efter pristallet, således at de følger med, når priserne stiger. Ingen beklager mere end jeg og mit parti, at disse prisstigninger har fundet sted; devalueringen har jo gjort sit til det sammen med forskellige andre ting. Men jeg er ganske overbevist om, at hvis vi ikke får tilrettelagt vilkårene for produktionen sådan, at den kan konkurrere, hvis vi ikke bliver konkurrencedygtige rundt omkring på verdensmarkedet, kan vi ikke hæve vor levestandard og afskaffe arbejdsløsheden. Og det må være et formål for os alle sammen at gøre den indsats, vi kan, for at alle kan få arbejde.

Som forholdene ligger og efter de udtalelser, ministeren har fremsat, kan vi fra konservativ side ikke være med til at ophøje dette lovforslag til lov.

Aage Fogh: Efter de oplysninger, den højtærede socialminister gav angående den almindelige uddeling af julehjælp, kan jeg gøre mit indlæg i forhandlingen meget kort ved at sige, at vi ikke kan stemme for det forelagte lovforslag.

Sønderup: På mit partis vegne må jeg fraråde at give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Evald Christensen: Jeg tænker, vi kan være enige om, at den tid på året, da det er sværest at være arbejdsløs, er juletiden. Vi har det jo sådan, at vi gerne vil være gode ved hinanden i julen på mange måder, ved små opmærksomheder, ved et lidt bedre dækket bord end sædvanlig og alt, hvad der følger med at holde jul. Nu vil jeg indrømme, at jeg synes godt om de oplysninger, den højtærede socialminister gav om, at man også tænker på at give støtte fra arbejdsløsheds-kasserne. Alligevel synes jeg ikke, det er urimeligt, men rigtigt at støtte et forslag som dette og være med til at bringe glæden ind i mange små hjem, hvor de trænger mere end andre steder, og derfor kan vi i vor gruppe anbefale at være med til at gennemføre forslaget om en uges ekstra understøttelse til de arbejdsløse.

Socialministeren (Strøm): Såvidt jeg forstod det ærede medlem hr. Evald Christensen, da vi behandlede de lovforslag, hvorved der var tale om en virkelig støtte til vore arbejdsløsheds-kasser og de medlemmer indenfor arbejdsløsheds-kasserne, der har det dårligst, afviste man fra retsforbundets side disse ud fra den betragtning, at man skulle have afskaffet jordmonopolet og andre monopoler, så var hele spørgsmålet klaret. Nu forstår jeg, at man i retsforbundet er ude med snøren blandt arbejderne og blandt de arbejdsløse sammen med kommunisterne. Jeg er kommet til den høje rigsdag med et lovforslag, som jeg synes i alle måder hviler på et sagligt grundlag. Jeg tror ikke, der er nogen, der vil beskyldte mig for ikke at have den største sympati med de arbejdsløse, der her er tale om, men jeg skal ikke bruge den eller misbruge den til politisk agitation. Når man ved, at vi på nuværende tidspunkt har en understøttelsesordning indenfor vore arbejdsløsheds-kasser, hvorefter der, hvis man er arbejdsløs i 12 dage i perioden fra 6. november til 22. december, gives dobbelt understøttelse, er det efter min mening usagligt at give tilslutning til, at der foruden en ordinær understøttelse og en ekstraordinær understøttelse skulle gives en understøttelse yderligere til dem, der tilfældigvis var arbejdsløse i 12 dage i den periode. Det har intet med saglighed at gøre, det er et stykke politisk propaganda. Ingen blandt