

[Alfred Jensen.]

der er nævnt, også er udtryk for prisbevægelsen for andre varekvaliteter, som kan side-stilles med fisk, og som prismæssigt kan be-regnes at ville bevæge sig på samme måde. Endelig er der sild, hvoraf man regner med 46 kg, det bliver 5 kr. 06 øre. Det har for-bavset mig, at der i en post som gulerødder ligger en temmelig stor prisstigning, en ud-giftsforhøjelse på ikke mindre end 11 kr.

Hvis man regner det hele sammen for en sådan familie, vil man se, at det drejer sig om en årlig udgiftsforøgelse på ca. 100 kr. Jeg gør opmærksom på, at jeg har taget hensyn til, at visse varer er faldet i pris, bl. a. smør og margarine, og til, at der findes andre varer, der er faldet en bagatel, en øre eller sådan noget, men som ikke indgår i ret stort omfang i pristalsberegningen. Til gen-gæld er der visse varer, der er steget en enkelt øre, som jeg ikke har medregnet. Men man kommer altså op på en årlig ekstraud-gift på over 100 kr. som følge af prisstignin-ger alene her i efteråret. Jeg har ikke noget imod, at man blot regner med, at denne prisstigning er gældende for det halve år, det er der nogen berettigelse i, eftersom jeg holder mig til oktobertallet, men det viser jo, at de udgiftsstigninger, som man, når man ser bort fra kødet, står overfor for en pristals-familie, drejer sig om 50—60 kr. for vinter-halvåret, og så har jeg ikke taget i betragt-ning, at koksene vil stige 1—1½ kr. pr. hl, eller at kaffen vil stige ekstra. Alt det må man dog tage i betragtning.

Det er på grundlag af disse forhold, vi har stillet vort forslag om, at de arbejdsløse, der har været ledige i de omtalte 12 dage, skulle have 1 uges ekstra understøttelse. Jeg ved meget vel, at de arbejdsløse i stor udstræk-ning får julehjælp i forvejen, men på trods deraf har de alligevel de udgiftsforøgelser, jeg her har nævnt, at tage hensyn til, og hertil kommer endda, hvad jeg ikke har om-talt, udgiftsforøgelsen for sæbe, beklædning og skotøj, for også her er der udgiftsforøgel-ser, og der er endda udsigt til, at priserne vil stige ekstra. Der er altså gode og saglige grunde for, at man yder de arbejdsløse den julehjælp, der her er foreslået. Jeg ved som sagt meget vel, at der er nogle, der får jule-hjælp to gange, men hvis man tager en for-sørger uden børn, så vil det dog kun sige, at vedkommende stort set vil få 3 ugers under-støttelse, og hvis der ligger en lang arbejds-løshedperiode forud, så er det vel ikke så urimeligt, om man giver de arbejdsløse, de, der er stødt ud i ledigheden, en sådan hånd-rækning nu op til jul. Der er ikke tale om, at de bliver bedre stillet end før, man giver

dem blot en erstatning, fordi priserne er ste-get, d. v. s., at man kun sætter dem i stand til så nogenlunde at holde jul under samme omstændigheder som i fjor. De udgiftsbeløb, ministeren nævnte, forekommer ikke mig af-skrækkende, og det er de beløb, jeg har reg-net med. Skulle vi virkelig være sådan stillet her i Danmark, at det er umuligt at give de arbejdsløse de 5—6 mill. kr., som er nød-vendige, for at de kan holde jul under om-trent de samme omstændigheder som i fjor? Er der nogen, der vil påstå det? Er der nogen, der vil påstå, at det er urimeligt? Det kan jeg ikke tro.

Jeg vil anbefale ministeren at overveje sagen endnu en gang og gøre sig klart, at der ikke her er tale om foranstaltninger på lang sigt; her er tale om en midlertidig for-anstaltning, om en udgift for staten til et beløb, der kan overses, og der er tale om dårligt stillede mennesker, der virkelig træn-ger til at få pengene, hvis de ikke skal gå en glædeløs jul i møde.

Leonhard Hansen: Mit parti har selvføl-gelig de samme følelser overfor de arbejds-løse, som den ærede foregående taler sagde at hans parti har, og vi så naturligvis med glæde, at julen formede sig på den bedst mulige måde for den arbejdsløse her i landet. Men jeg må henvise til de oplysninger, den højtærede minister fremsatte, og ligeledes til de foreliggende forslag til forbedring af de arbejdsløses kår, som vi lige har behandlet, og jeg er trods alt lidt mere optimist end ad-skillige andre og vil tro, at vi får noget ud af det, som mange gange kan veje en sådan enkelt juleunderstøttelse op. I arbejdsløs-hedsloven er der jo taget hensyn til ønsket om, at understøttelserne bliver forhøjet til julen. Det sker gennem kasserne, således som også det ærede medlem hr. Alfred Jen-sen sagde, og der gives understøttelse gen-nem fagforeningerne, og der gives desforuden adskillige steder også understøttelse af kom-munerne. Jeg er derfor tilbøjelig til at tro, at den indtægt, de arbejdsløse har i den uge, som naturligvis ikke er for høj, det er givet, i mange tilfælde kommer lige så højt op som lønningerne for de arbejdende, så det ville være uklogt at vedtage en sådan ekstra un-derstøttelse, for den ville blive mødt med uvilje — det tror man måske ikke, men jeg er sikker på det — af forskellige arbejdende, for hvem det også er svært at komme gen-nem tiderne.

Det ærede medlem gjorde rede for pris-stigningerne. Det kan måske være rigtigt, hvad han sagde. Men er der prisstigninger for de arbejdsløse, er der det sandelig også