

1681 13/12 49: 1. beh. af f. t. l. ang. arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. m. 1682

Alfred Jensen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslagene henvises til et udvalg på 16 medlemmer.

Første næstformand (Arnth Jensen): Der er nu stillet to forslag om lovforslagenes henvisning til behandling i et udvalg. Afgørelsen vil blive truffet i næste møde.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udbetaling af en uges ekstra understøttelse til arbejdsløse i anledning af juleen.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3727; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1424).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Socialministeren (Strøm): I anledning af det forelagte lovforslag vil jeg gerne først fremkomme med nogle rent faktiske oplysninger. Så godt som alle de anerkendte arbejdsløsheds-kasser yder juleunderstøttelse til medlemmer, der er ledige ved juletid. Understøttelsen ydes som en uges dagpengeunderstøttelse, inkl. eventuelle børnetillæg. Betingelsen for opnåelse af juleunderstøttelse er for størsteparten af kasserne den samme, nemlig at medlemmet skal have været ledigt i ca. halvdelen af dagene indenfor det tidsrum, i hvilket opsamling kan finde sted, men opsamlings-tidsrummene er i de enkelte kasser ret forskellige, idet begyndelsestidspunktet varierer fra ca. 2 til ca. 1 måned før jul. I arbejdsmændenes arbejdsløsheds-kasse, der udbetaler ca. $\frac{3}{4}$ af juleunderstøttelsen i samtlige kasser, er opsamlings-tidsrummet og det krævede antal ledige dage dog det samme som i lovforslaget, nemlig 12 ledige dage i tiden fra den 6. november til den 22. december. For denne kasse vil lovforslaget således betyde, at det samme antal medlemmer, som bliver berettiget til den ordinære juleunderstøttelse, også bliver berettiget til den ekstra juleunderstøttelse. For de øvrige kasser, hvis betingelser for opnåelse af ordinær juleunderstøttelse gennemgående må siges at være noget strengere end arbejdsmændenes arbejdsløsheds-kasses, må det derimod antages, at et større antal medlemmer vil

blive berettiget til den ekstra juleunderstøttelse ifølge lovforslaget end til den ordinære juleunderstøttelse ifølge vedkommende kasses vedtægter.

Jeg har endvidere ladet foretage en beregning over, hvilke udgifter der vil være forbundet med gennemførelsen af lovforslaget. Denne beregning er dog forbundet med nogen usikkerhed, idet det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at bedømme, hvor mange personer der vil opfylde kravet om 12 dages ledighed i perioden fra 6. november til 22. december 1949. På grundlag af den forventede ledighed indenfor denne periode er udgifterne skønsmæssigt anslået til 5,1 mill. kr. Der er herved alene regnet med udgifter til julehjælp til medlemmerne af de anerkendte arbejdsløsheds-kasser, og til de 5,1 mill. kr. må derfor lægges et beløb, udgørende udgifterne ved julehjælpen til de ikke-forsikrede arbejdsløse. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at der til de offentlige arbejdsanvisningskontorer gennemgående har været henvist 2 000 ikke-forsikrede, men at der desuden findes ikke-forsikrede, der bliver afkontrolleret på anden måde.

Som det fremgår af disse oplysninger, går lovforslaget altså ud på at yde en julehjælp, der allerede i forvejen ydes af de fleste arbejdsløsheds-kasser. Ved de to lovforslag angående ændringer i arbejdsløshedslovgivningen, som vi lige har haft til første behandling, har regeringen foreslået forbedringer i denne lovgivning til et beløb, der i betydelig grad overstiger det, der stilles til rådighed efter det kommunistiske forslag. De af regeringen forelagte lovforslag viser da også med al fornøden tydelighed, at regeringen i høj grad har opmærksomheden henvendt på at skabe de bedst mulige forhold for de anerkendte arbejdsløsheds-kasser og disses medlemmer. Men det er regeringens opfattelse, at kassernes og medlemmernes tarv er varetaget bedre igennem de af regeringen fremsatte lovforslag end igennem det kommunistiske lovforslag, der, som jeg tidligere har nævnt, dels ikke løser noget som helst problem på længere sigt, og dels foreslår ydelser af en julehjælp, som praktisk talt alle arbejdsløsheds-kasser i forvejen yder.

Jeg kan derfor ikke gå ind for dette lovforslag; men ved siden af de problemer,