

## [Ole Bjørn Kraft.]

med det konservative partis og med mit synspunkt, af den grund havde skiftet standpunkt og opfattelse, havde ændret den indstilling, jeg hele tiden har haft i denne sag. Men forholdet så ikke havde været det, at det ærede medlem havde benyttet lejligheden til her fra denne talerstol at forklare, hvor afhængigt det konservative folkeparti var af sin ledende avis, og hvor glædeligt det var at se, at denne kunne komme til i dette tilfælde at udøve sin stærke indflydelse på min opfattelse?

Det var et helt ejendommeligt ræsonnement, det ærede medlem her anstillede. Jeg har haft en ganske bestemt opfattelse — som ikke har været skjult for noget menneske, heller ikke for det ærede medlem, hvad hans tale jo tydeligt viser — af hele spørgsmålet om tipning. Den stilling fastholder jeg, og at „Berlingske Tidende“, også da vi i sin tid havde loven til behandling og gennemførelse her, havde et andet synspunkt, hvad i alverden kommer det dog en saglig drøftelse her i tinget ved? De bemærkninger, det ærede medlem gjorde på dette område, var i virkeligheden udfra en saglig vurdering af disse ting ganske uden sammenhæng.

Det ærede medlem spurgte, om jeg havde forandret opfattelse med hensyn til spørgsmålet om tipning. Nej, det har jeg ikke, men jeg mener heller ikke, man har bevist, at tipningen her i landet har fået en sådan karakter, at den er mere end en i almindelighed ganske uskyldig fornøjelse, som ikke for gennemsnittet af tipperne medfører nogen som helst økonomisk gene eller ødelæggelse eller alle de mørke billeder, det ærede medlem fremrullede. Det har ikke været muligt for det ærede medlem at bevise noget som helst i retning af sine påstande. At tipningen — ligesom i Sverige — har taget et større opsving, end man havde ventet, er ganske klart. Jeg er overbevist om, at dette er en overgang, men selv for denne periodes vedkommende har det ikke været muligt for det ærede medlem at bevise, at de summer, som har været anvendt, i almindelighed kan siges at være på nogen måde ødelæggende.

Må jeg endelig om et enkelt sagligt spørgsmål, som også fandt en lille plads i det ærede medlems indlæg, sige, at jeg tror i og for sig godt, at loven åbner mulighed for oprettelse af en fond. Såfremt det blev foreslået at oprette en sådan med det formål at tilvejebringe midler af den karakter, som det ærede medlem talte om, vil jeg tro, det ville have nogen mulighed for at vinde tilslutning. Men det er naturligvis et spørgs-

mål, man kan diskutere, om det skulle være en fordelagtigere fremgangsmåde at danne en sådan fond i stedet for at uddele pengene. Det, jeg sagde til det ærede medlem, var, at der også efter den gældende lov var mulighed for at yde tilskud til studier, og hvis det ærede medlem, dengang vi drøftede sagen her i Folketinget, havde haft den nævnte idé og ført den frem, havde den sikkert fundet almindelig tilslutning. Det ærede medlem har imidlertid først nu fået ideen, og derfor har vi andre ikke før nu kunnet tage stilling til den.

Ja, jeg tror, jeg hermed har svaret på, hvad der var nødvendigt at svare på i det indlæg, det ærede medlem fremsatte. Jeg synes, dette indlæg var et meget klart vidnesbyrd om, at det ærede medlem i høj grad var gået over i defensiven. Hvis det ærede medlem samtidig havde kunnet gøre det med manér, hvis han havde kunnet trække sig tilbage med manér, så havde han stået stærkere her i salen, end han står i øjeblikket.

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

**Tholstrup:** Den højtærede minister spurgte, hvorpå jeg bygger påstanden om, at spillere ikke hører til de sparsommelige. På almindelig sund logik.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Vi talte ikke om spillere i almindelighed; vi talte om de folk, der tipper, og jeg sagde, at deres antal ligger et sted mellem 1,2 og 1,5 millioner. Jeg spurgte det ærede medlem, hvorfor han har sin vurdering af alt det. Det ærede medlem klarer sig som sædvanlig med en flot bemærkning. Det karakteriserer ham.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bertel Dahlgaard):** Jeg vil straks sige til den højtærede minister, at jeg har ikke noget øjeblik ment, at ministeren tilsigtede at give et falsk billede med sine tal. Selvfølgelig gjorde ministeren ikke det. Det, jeg har ønsket, var at gøre ministeren opmærksom på, at denne statistik er ikke anvendelig til at belyse, i hvilken grad mennesker af tipssystemet forledes til at anvende større beløb til spil, end de har råd til, og det vil den højtærede minister også være enig med mig i.

Hvad angår formanden for Dansk Idrætsforbund — ærlig talt, der tror jeg også, ministeren vil være enig med mig i, at hans