

[From.]

mig mit partis standpunkt, når loven om de 13 øres forhøjelse, der nu er blevet til 7 øres forhøjelse, udløber til 1. april næste år.

Løvrigt har jeg ikke så stor medynk med den højtærede finansminister, når finansministeren nu må gå med til dette lovforslag, for det er jo ikke finansministeren, der må give afkald på pengene i sin kasse, det er kommunerne. Når vi fra vor side er meget stærkt interesseret i, at forslaget bliver til lov, er det, fordi vi mener, at kommunerne nu kommer i en sådan situation, at de til foråret, når gælden til staten er betalt, også vil være i stand til at administrere ud fra den nye afgift, som nu bliver tilrettelagt. Jeg er også helt klar over, at når forslaget kommer så sent, som det gør, er det, fordi den højtærede finansminister føler med de kommuner, der nu må give afkald på den yderligere afgift. Må jeg lige i parentes bemærke, at når jeg taler om sognekommunerne her, så tror jeg, vi er inde på et område, som den motorkommission, der sidder og arbejder med disse ting, i allerhøjeste grad må have opmærksomheden henvendt på, idet jeg føler mig overbevist om, at vi må over til et nyt kriterium for fordelingen af disse motorafgifter og det særlig i retning af, at sognekommunerne får noget til at vedligeholde og udbygge de veje, der i høj grad trænger til en forbedring.

Dernæst vil jeg gerne have lov til meget stærkt at fremhæve som mit partis principielle grundsyn, at motorafgifterne ikke er til for at trække penge fra folk og føre dem over i statskassen. Motorafgifterne er til for at skaffe dækning for de vejjudgifter, som i nogen grad er en forudsætning for motorførslen her i landet, og jeg vil sige her, for at der ikke skal være nogen som helst misforståelse med hensyn hertil i fremtiden, at ethvert forsøg på at drage motorafgifterne ind i statskassen vil blive mødt med den stærkeste modstand fra vor side. Jeg siger det, for at den højtærede finansminister ikke skal nære nogen som helst illusion på dette område.

Løvrigt vil jeg gerne tilsige mit partis medvirken til en hurtig behandling af dette lovforslag. Jeg understreger ordet „hurtig“, fordi jeg udmærket kan se, at især de enkelte tankejere rundt om i landet har rimeligt krav på, at denne lov bliver gennemført hurtigt.

Rasmussen (Gylling): Jeg vil også gerne takke den højtærede finansminister, fordi han så hurtigt har taget hensyn til den henvendelse, som mit parti rettede til ham for-

leden dag angående prisen på benzin. Når vi kom med den henvendelse, er det, fordi vi tror, at denne prisstigning vil bundfælde sig i erhvervslivets økonomiske forhold, og vi er indstillet på at modarbejde enhver bevægelse i den retning. Derfor er vi tilfreds med lovforslaget i den skikkelse, det får.

Hvorledes tilskudsordningen skal være i den kommende tid, vil først vise sig til 1. april, da også kommunernes stilling bliver taget op til undersøgelse, og vi må naturligvis forbeholde os vor stilling til den tid.

Forøvrigt må jeg sige, som det blev sagt før, at jeg tror også, at den kommission, der arbejder med disse ting, må have den opfattelse, at de midler, der er tale om, i højere grad må anvendes til kommunerne fremfor at anvendes til amterne.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtig behandling.

Alvida Larsen: Da vi i foråret behandlede finansministerens forslag, tog mit parti afstand fra en almindelig forhøjelse af benzinafgiften. Vi ville kun godkende en forhøjelse af afgiften, hvis den begrænsedes til at ramme benzin til luksuskørsel. Vi indtog den stilling, fordi vi vidste, at en almindelig forhøjelse af afgiften på benzin til erhvervsførsel til syvende og sidst ville ramme den brede befolkning. Og selvom der skete den ændring, at provenuet ikke skulle anvendes til afskrivning på reguleringskontoen i nationalbanken, men skulle indgå i statskassen, var vi imod forhøjelsen.

De tanker og ønsker, vi flere gange har givet udtryk for om at foretage en deling af benzinen efter anvendelsen: til luksusbrug eller erhvervsbrug, vandt ikke tilslutning fra anden side, og vi stemte derfor ved tredje behandling imod loven, fordi vi ikke ønskede, at omkostningerne skulle betales af den brede befolkning. Når det forslag, vi behandler her i dag, omfatter en nedsættelse af den afgift, som vi i foråret gik imod, kan vi naturligvis give vor tilslutning til forslaget.

Jeg ønsker dog at knytte nogle enkelte bemærkninger til den motivering, som ordføreren for de private forslagsstillere gav for det tilsvarende forslag om nedsættelse af benzinafgiften. Man taler her ikke ud fra et almindeligt ønske om en nedsættelse af afgiften, men derimod om en af kronenedskrivningens følger, benzinsprisens forhøjelse med 6 øre. Det er denne prisforhøjelse, man søger kompensation for gennem en nedsættelse af afgiften til staten. Ordføreren for de private forslagsstillere, det ærede medlem hr. Victor Larsen, gav i sin forelæggelsestale udtryk for, at man ønskede, at forbrugernes vilkår