

[Finansministeren.]

4 346 til et samlet beløb af 1 164 909 kr. Af præmiebeløb fra 501 kr. til 1000 kr. er der fordelt 2 884 til et samlet præmiebeløb på 2 069 356 kr. Af præmiebeløb mellem 1 001 kr. og 5 000 kr. er der fordelt 1 477 til et samlet beløb af 2 740 561 kr. Af præmiebeløb på mellem 5 001 kr. og 10 000 kr. er der fordelt 131 til et samlet beløb af 909 242 kr. Af præmiebeløb mellem 10 001 kr. og 25 000 kr. er der fordelt 106 til et samlet præmiebeløb af 1 675 584 kr. Af præmiebeløb mellem 25 001 kr. og 49 999 kr. — for nu at gøre statistikken helt korrekt — er der fordelt 27 præmier til et samlet beløb af 1 081 395 kr. Af præmiebeløb på 50 000 kr. har der været til og med den 21. spilleuge 7 præmier, og 7 gange 50 000 udgør jo 350 000 kr. Det vil sige, at der er fordelt 240 309 præmier til et samlet beløb af 17 148 052 kr., og det vil igen sige, at af et samlet præmiebeløb på 17 148 052 kr. er de 13 130 831 kr. udbetalt i præmier på indtil 5 000 kr. At langt den største del af disse præmiebeløb er forbrugt igen, må vist anses for givet, og jeg anser det iøvrigt for sandsynligt, at pengene er anvendt til køb af mere varige forbrugsgenstande som f. eks. nye møbler, ny kjole til konen, nyt tøj til manden, lagner o. s. v.

Det kan måske have interesse, om jeg her giver en samlet oversigt over tipstjenestens omfang beløbsmæssigt. Jeg tror, det kan være rigtigt, at disse tal er tilgængelige også efter de skøn, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard stillede op, og hvis hovedlinie for det hele år jeg naturligvis ikke har noget som helst at indvende imod; jeg har lyst til ved siden af disse tal at lade de faktiske tal for den 18 ugers spilleperiode, som jeg har opgørelse for, stå i rigsdagstidende.

Det ligger her således, at der fra 1. til 18. spilleuge inklusive har været en indskudssum på 27 649 008 kr. Heraf er der til præmier afsat 50 pct. eller 13 824 504 kr. Statsafgiften udgør 15 pct. eller 4 147 351 kr. Det giver tilsammen 17 971 855 kr. Til rest bliver der 9 677 153 kr. Heraf har forhandlerne fået 8 pct. i provision. Det er 2 211 920 kr. Til rest er derefter 7 465 233 kr. Derfra går driftsudgifter, som pr. 31. oktober 1949 har udgjort 1 344 699 kr., og resultatet bliver altså et foreløbigt overskud for disse første 18 spilleuger på 6 120 534 kr. Herved må dog bemærkes, at der ikke er taget hensyn til afskrivninger, henlæggelser og dividende, ligesom der ikke er taget hensyn til forskellige indtægter, som tilfalder selskabet,

nemlig lejeindtægter af kontrolapparater, ca. 42 000 kr., salg af spilleregler, som sælges for et tilsvarende beløb, og lignende ting.

Af det beløb, der er afsat til præmier, 13 824 504 kr., har staten i henhold til lovens særlige bestemmelse oppebåret i afgift 15 pct. af den del af gevinstbeløbet, der overstiger 200 kr., nemlig 942 735 kr. Det vil sige, at spillerne, hvis vi tager forholdet for de første 18 spilleuger, har fået 12 881 769 kr., statskassen har fået 5 090 086 kr., forhandlerne har fået 2 211 920 kr., selskabet har brugt 1 344 699 kr., og overskuddet bliver 6 120 534 kr.

Når det anføres, at spillets udbredelse og spænding optager sindene så stærkt, at det mange steder virker forstyrrende på arbejdets gang i den økonomiske virksomhed, synes jeg også, at der her er tale om en ganske udokumenteret påstand. Såvidt mig bekendt er produktionen stadig stigende, og i september måned f. eks. nåedes det højeste produktionstal, der nogensinde er registreret herhjemme. Jeg er enig med „Finanstidende“ — som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard også havde læst, hvad denne artikel angår —, der den 23. november 1949 siger, at

„selvfølgelig er der en mulighed for, at produktionen uden tipningen ville have været endnu større, men dels er dette vist at overdrive dens betydning, og dels ligger bevisbyrden hos Bertel Dahlgaard“.

Det var et citat, derfor sagde jeg ikke „det ærede medlem“ — det var ikke for at bryde med sædvanlig tiltaleform her i tinget.

At der tales om tipning på arbejdspladserne, er selvfølgelig givet, men under debatten på rigsdagen i sin tid blev det anført, at der rundt om i landet blev drevet en ret udbredt illegal tipning. Efter de oplysninger, jeg er i besiddelse af, har det vist sig, at denne illegale tipning tidligere havde et betydeligt større omfang, end man egentlig forestillede sig, og at den var særdeles udbredt i store sportsklubber samt på store arbejdspladser. Efter at tipstjenesten er indført, tror jeg, at den private tipning er ophørt, og at tipningen ved at være bragt ind under lovlige og kontrolerede former har modvirket meget tidligere arbejdspladser.

I forslaget tales der om den privatøkonomiske spekulation i tipningen, som efterhånden er opstået. Jeg går ud fra, at der her sigtes til de tipsklubber, der er oprettet forskellige steder i landet, hvor en smart