

### [Finansministeren.]

på Vallekilde Højskole — det var den, det ærede medlem oven i købet kaldte for en dansk folkehøjskole — i erindring. Her gjorde jeg den bemærkning, at jeg ikke kunne se nogen berettigelse for en større forargelse end ellers, såfremt en ung mand brugte 1 kr. 50 øre til at tippe for i stedet for at bruge dem til en bajer på en restaurant. Dette er i pressen ved en ren tilfældighed blevet drejet om til, at jeg personlig ville foretrække at bruge 1 kr. 50 øre til tipning fremfor til en bajer, og „Berlingske Tidende“ forbedrede i en artikel den 20. november denne udtalelse derhen, at jeg havde anført følgende læresætning: Hellere tippe for 2 kr. — beløbet var blevet forhøjet i mellemtiden — end drikke en stjerneøl til 1 kr. 50 øre. Den sidste forbedring er ganske fiks, men unægtelig urimelig overfor Stjernens fine kvalitetsprodukter, som jeg personlig foretrækker.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards forargelse over den udtalelse på, jeg vil ikke sige Vallekilde Højskole, men på en dansk folkehøjskole, bringer i erindring det ærede medlems forargelse, da jeg i sin tid havde fremsat mit dybt alvorligt mente forslag om at rejse en statue her i Danmark for landets cigaretrygere. Det var en bemærkning, jeg fremsatte i et halvanden times sagligt foredrag for 600—700 medlemmer af ligningskommissionerne fra hele landet, og jeg begik altså den fantastiske letsindighed at forsøge at vække forsamlingen til live på et vist tidspunkt ved at komme med en lidt morsom bemærkning om, at jeg syntes, vi skulle have råd til at rejse en statue for landets cigaretrygere. I et referat, som jeg fik fra „Fyns Tidende“, bragte man en udtalelse af det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, der deri gjorde mig forståeligt, at det var dog vist en ganske overfladisk vurdering at betragte landets cigaretrygere som de egentlige bærepiller, jeg burde dog vist ved nærmere eftertanke finde ud af, at der var andre ungdomskredse herhjemme, som i højere grad kunne betegnes som de egentlige bærepiller her i landet. Forøvrigt har det ærede medlem fuldstændig ret, og jeg har lagt mig på sinde — selvom det gik mig af minde på Vallekilde Højskole — at være forfærdelig forsigtig med at komme med bemærkninger, som indrulleres i den moralske forargelses sfære, for det kan let give bagslag.

Nu er dette referat fra Vallekilde Højskole så meget mere tvivlsomt, som jeg personlig ikke har indladt mig på at tippe. Hvad angår min kone og min datter, som jeg forstod

at det ærede medlem hentydede til med en lille bemærkning før fra salen, står jeg på det standpunkt, at de har fri bestemmelsesret, men efter at de har været ude for det katastrofale at have fået gevinst i tipstjenssten, har jeg forsøgt at samle min familie til højt læsning en gang imellem derhjemme for at højne den moralske standard. Jeg har tænkt mig, at jeg i den nærmeste tid vil lave samling omkring aftenlampens skær og læse det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards indledning her i dag i folketinget op for min samlede familie.

Men iøvrigt får jo tipningen skyld for mangt og meget. Den får skyld for, at besøget i biograferne er nedadgående, for det ringe antal tilskuere i teatrene, for nedgangen i omsætningen på totalisatorbanerne, for dårligere salg i bogladerne, og jeg har også set fremhævet, at tilbagegangen i besøget på badeanstalterne skyldes tipningen. Det sidste kan dog måske føres tilbage til, at der påny er varmt vand i et stort antal ejendomme, men jeg er naturligvis lige så lidt i stand til at bevise, at det ikke er tipningen, som er skyld i en formentlig øget urenlighed, som tipningens modstandere er i stand til at bevise det modsatte. Lad mig som et lyspunkt midt i tragedien have lov til at nævne, at jeg i et blad har set, at tipningen derved, at ægtefællerne tipper i fællesskab, har fremmet hjemmelivet og derved modvirket skilsmisser og usædelighed. Det kan jo ikke nytte noget, at jeg skal stå heroppe og kun fremdrage de mørke sider. Jeg må også have lov at nævne de sider af tipningen, der fremmer en udvikling, som jeg er overbevist om at i hvert fald det ærede medlem fru Inger Gautier Schmit vil kunne goutere.

Hvad det faktiske angår, vil jeg gerne bemærke, at halvdelen af indskudssummen jo går tilbage til spillerne som præmier, og langt den overvejende del af disse præmier er småbeløb, som man må påregne bliver anvendt straks. Jeg er i besiddelse af en opgørelse til og med 21. spilleuge, hvorefter der ialt i præmier er udbetalt 17 148 052 kr.

Jeg vil gerne have lov til at læse fordelingen af disse præmiebeløb op.

Af præmiebeløb på mellem 1 kr. og 50 kr. er der fordelt 195 547 til et samlet beløb af 3 886 291 kr. Af præmiebeløb på mellem 51 kr. og 100 kr. er der fordelt 24 528 til et samlet beløb på 1 755 315 kr. Af præmiebeløb på mellem 101 kr. og 200 kr. er der fordelt 11 256 til et samlet beløb på 1 515 399 kr. Af præmiebeløb på mellem 201 kr. og 500 kr. er der fordelt