

**[Første næstformand.]**

denne senere er ændret, og forslag til lov om ændring i lov nr. 141 af 31. marts 1949 om boliganvisning.

I skrivelse af samme dato meddeler landbrugsministeren, at han ønsker skriftlig her i tinget at fremsætte:

*Forslag til lov om fortrinsret i høsten for året 1950.*

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg skal tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om nedsættelse af benzinafgiften.

Benzinafgiften er efter gældende love ialt 47 øre pr. l. Af disse 47 øre bliver 5 øre opkrævet til statskassen, 2 øre til særlige broanlæg m. v., medens de resterende 40 øre pr. l indgår i motorafgiftspuljen til vejformål. Det er denne afgift på 40 øre, der foreslås nedsat til 34 øre pr. l.

Der er jo i rigsdagen både fra venstres og det konservative folkepartis side stillet forslag om nedsættelse af afgiften med 6 øre pr. l svarende til den forhøjelse af prisen, som fandt sted pr. l. december i år. Der har endvidere fra det radikale venstres side været rettet henvendelse til regeringen i samme anledning.

Fra regeringens side har man næret betænkeligheder ved at gå til en nedsættelse af afgiften på nærværende tidspunkt. En stor del af benzinen skal betales i dollar, og det kunne allerede af denne grund være rimeligt at opretholde en høj benzinpris for at opfordre til størst mulig sparsommelighed.

Den gældende benzinafgift har imidlertid kun gyldighed finansåret ud, og da der i løbet af kort tid fra rigsdagens side skal tages stilling ikke blot til benzinafgiften, men også til de andre skatte- og afgiftslove, der udløber samtidig, har man under hensyn til de fremkomne ønsker ment at burde fremsætte forslag om, at benzinafgiften for resten af indeværende finansår nedsættes med de 6 øre, som prisen er forhøjet med, idet regeringen må forbeholde sig sin stilling med hensyn til størrelsen af benzinafgiften i det kommende finansår.

Af praktiske grunde er det ønskeligt, at nedsættelsen træder i kraft straks, og jeg skal derfor anmode om tingets velvillige og meget hurtige behandling.

Endvidere skal jeg hermed tillade mig at fremsætte forslag til lov om ændring i

lov nr. 538 af 31. oktober 1946 om midlertidige forbrugsafgifter m. m.

Efter gældende lov fritages ure for omsætningsafgift, når detailprisen ikke overstiger 150 kr. Der er fra erhvervet fremsat et stærkt ønske om, at denne afgiftsfri grænse forhøjes. Man har henvist til, at priserne på ure vil stige stærkt som følge af devalueringen, således at det allerede af den grund er nødvendigt at forhøje den afgiftsfri grænse, hvis de ure, der hidtil har været afgiftsfri, skal vedblive at være det. Man har samtidig meget stærkt henstillet, at denne afgiftsfri grænse yderligere forhøjes, således at ure af bedre kvaliteter også kan fritages for afgift, når der dog er tale om virkelige brugsgenstande. Det er fra erhvervets side gjort gældende, at hvis man skal opnå, at de gode lomme- og armbåndsure samt de almindelige stueure kan sælges uden afgift, er det nødvendigt, at grænsen forhøjes til 600 kr.

Da spørgsmålet er af ringe finansiel betydning, og da det i praksis har vist sig, at der for disse specielle varer kan anvendes en sondring mellem afgiftsfri og afgiftspligtige varer baseret på prisen, har jeg ment at burde imødekomme det fremsatte ønske.

Da der ventes en import af ure i den nærmeste tid, skal jeg henstille, at forslaget underkastes en meget hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Endelig skal jeg tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om grundstigningsskyld.

Som man vil vide, er der i de tre sidste rigsdagssamlinger fremsat forslag til lov om ændring i lov om grundstigningsskyld, men i intet af tilfældene er lovforslaget blevet færdigbehandlet på rigsdagen. I sidste samling blev det da forelagte lovforslag med forskellige ændringer vedtaget af folketinget, men forslaget nåede ikke at blive færdigbehandlet i landstinget.

Det forslag, der nu fremsættes, er formet som et forslag til en hel ny lov om grundstigningsskyld, idet dette bl. a. som følge af de mange ændringer i den nugældende lov, som der er tale om, er fundet mest praktisk.

Det nu forelagte lovforslag adskiller sig desuden fra samtlige de tidligere forelagte lovforslag derved, at den grundværdistigning, som bliver konstateret ved den 10. almindelige vurdering pr. 1. oktober 1950, og dermed den grundstigningsskyld, som i henhold til de nugældende regler skal svares af denne værdistigning, fikseres, medens den 10. almindelige vurdering tages som