

### [Aksel Larsen.]

nisterne da helt tåbelige, for hvor i alverden skal dog de mange penge komme fra? Såre enkelt: fra dem, der hidtil har levet højt på at udsuge den arbejdende befolkning.

Hvis man så desuden anvendte statskassens overskud fornuftigt og navnlig, hvis man skar militærudgifterne eftertrykkeligt ned, ville der være penge nok. Mon befolkningen aner, med hvilken generøsitet regering og rigsdagsflertal øser penge ud til militærvæsenet? Jeg tror det ikke. Finansloven er iøvrigt forfattet så snedigt og indviklet, at det er vanskeligt at nå frem til det korrekte tal. Da forsvarsministeren er lovlig forhindret — han er jo kaldt til rapport i Washington —, kan jeg måske bede den højtærede finansminister give folketinget og offentligheden udførlig oplysning om Danmarks udgifter til krige og militærvæsen, når han taler på tirsdag. Jeg vil hjælpe finansministeren på gled. Ifølge det forelagte finanslovsforslag skal staten i året 1950—51 give 216 mill. kr. ud til regningen for overståede krige og 364 mill. kr. som forberedelse til kommende. Krigsudgifterne er altså ifølge budgettet med andre ord 580 millioner, men det er kun et budget, og det er meget ufuldstændigt.

På krigsministeriets, marineministeriets og vel skjult på socialministeriets, indenrigsministeriets og andre budgetter findes der direkte militærudgifter med henblik på kommende krig på tilsammen mindst 363 952 941 kr. Hvis tallet skulle være for lavt, venter jeg, at den højtærede finansminister korrigerer mig. Det bebudes i finanslovsforslaget, at der yderligere skal bruges 15 mill. kr. til materielanskaffelser til hjemmeværnet. Det såkaldte civilforsvars udgifter til materielanskaffelser og andet er anført med nul, men det ender jo nok med, at der bliver mange nuller bagved et andet og mere tællende ciffer. Hæren kalkulerer ifølge finanslovsforslaget kun med nyanskaffelser af krigsmateriel for 16 millioner, flyevæsenet med 19 millioner og flåden med siger og skriver 4 millioner. Sådanne kalkulationer møder man op med på samme tid, som forsvarsministeren er i Washington for at forhandle om indkøb af krigsmateriel for 1 200 mill. ikke-nedskårne kroner, altså ca. 1 800 mill. nedskårne kroner, og medens de første af de jetjagere, der skal koste 1¼ mill. kr. stykket, er drønet henover Københavns gader. Hvis regeringen og de borgerlige partier, der nu foregiver uenighed, får deres vilje, bliver mere end en trediedel af alle statens midler anvendt til krigs- og oprustningsformål. Det

er på tide, at denne galskab stoppes. Her er de penge, hvis fornuftige anvendelse kan lette kårene for den arbejdende befolkning.

Lad mig sammenfatte dette vort synspunkt i en dagsorden, så der ikke kan herske tvivl om det. Måske kan den også bidrage til at fremskynde den afgørelse, der unægtelig tiltrænges. På mit partis vegne stiller jeg følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget påpeger, at oprustningsmillionerne bør anvendes til boligbyggeri, til produktive beskæftigelsesforanstaltninger og til andre sociale formål, går tinget over til næste sag på dagsordenen“.

**Formanden:** Der er fremsat følgende forslag om overgang til næste sag på dagsordenen:

„Idet folketinget påpeger, at oprustningsmillionerne bør anvendes til boligbyggeri, til produktive beskæftigelsesforanstaltninger og til andre sociale formål, går tinget over til næste sag på dagsordenen“.

Jeg skal lade dette forslag om overgang til næste sag på dagsordenen indtil videre indgå i debatten.

**Viggo Stareke:** Da jeg i sommer var i England, havde jeg lejlighed til at overvære udgravningen af en gammel romersk villa, og jeg så de pragtfulde mosaikgulve og marmorbusterner af cæsarer, som regerede over et rige, der strakte sig fra Skotlands grænser til Afghanistan, repræsentanter for en høj, men nu svunden kultur. De mennesker, der oplevede det romerske riges udgang, anede ikke, hvad det var, der skete, og kun få af dem var klar over, hvorfor det skete. Gamle Plinius, der var en kender, sagde, at det var jordmonopolet, storgodserne, der ødelagde Rom. Og hvordan gik det de andre svundne oldtidskulturer? Sir George Fowlds siger: „Man skønner, at da det persiske rige gik under, ejedes jorden af 1 pct. af befolkningen. Ægypten gik til grunde, da 97 pct. af alle værdier ejedes af de 2 pct. Babylon døde, da 2 pct. ejede alt, og Rom udåndede, da 1 800 mennesker ejede hele den da kendte verden.“

Vi, der nu lever i en vesterlandsk kultur, glæder os over dens fremskridt, dens teknik, dens produktionskraft, men der er tegn i sol og måne — og ganske særlig her på jorden —, der tyder på, at der er noget, der er galt. Utrygheden mellem menneskene,