

### [Fiskeriministeren.]

søen, således at vi ikke fortsat er alene om disse forsøg. Jeg nævner dette for at vise, at der også her er et stykke praktisk arbejde at gøre. Der har allerede været arbejdet med det i længere tid, og jeg mener, det bør udvides, fordi der er mulighed for, at det kan støtte det danske fiskeri fremover.

Jeg vil gerne henlede det ærede medlem hr. Kristian Nygaards opmærksomhed på de udtalelser angående vor udførsel, som jeg har tilstillet landstingsudvalget, og som findes i landstingets betænkning, som jeg måske tør forvente det ærede medlem allerede har sat sig i besiddelse af. Jeg har ikke i dag nogen oversigt klar, men jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at det er mit håb inden altfor længe at kunne forelægge det høje ting et forslag om en kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer. Det har længe været min agt ved forelæggelsen af dette lovforslag at give det høje ting en — såvidt muligt — udtømmende oversigt over dansk fiskeris stilling i de senere år, og om hvilke muligheder det danske fiskeri måtte have i årene, der kommer. Jeg vil håbe, at dette tilsagn må tilfredstille det ærede medlem.

Til slut skal jeg blot lige sige et par ord til det ærede medlem hr. Evald Christensen, som var af den mening, at han ikke kunne være med til forslaget om ind- og udførsel af fisk, idet han ønskede, at man måtte handle mere frit med fisk. Jeg vil gerne sige heroverfor, at principielt og teoretisk er jeg enig med det ærede medlem, men da jeg må gøre alt, hvad der er mig muligt, for at fastholde den eksport, vi efterhånden har oparbejdet, og søge at udvide den, er det min bestemte mening, at dette ikke lader sig gøre i dag, uden at vi har loven om ind- og udførsel af fisk. Da denne lov også i væsentlig grad har forbindelse med erhvervet gennem fiskeriministeriets eksportudvalg, håber jeg, at min administration af den er af en sådan karakter, at det ikke kan vække nogen som helst ubehagelig mistanke hverken i den ene eller den anden retning.

Jeg vil gerne med disse ord takke for den tilslutning, der er givet til de to lovforslag.

**Damsgaard:** Det var med interesse, jeg hørte, at den højtærede minister havde henstillet til betydende folk indenfor fiskerierhvervet — jeg forstod også folk, der havde tilknytning til fiskeriudvalget — at undgå bemyndigelser i de nye fiskerilove. Må jeg bede ministeren bekræfte her overfor det høje ting, at det er hans agt at fæstne

de bestemmelser, der skal gælde for fiskeriet, i loven og undgå bemyndigelser fremover. Det ville have en vis interesse netop på baggrund af de udtalelser, der blev fremsat i landstinget fra sagkyndig side.

Fiskeriministeren dækker sig jo meget snedigt under fiskerierhvervets folk og under det nedsatte eksportudvalg, og det er rimeligt. Men jeg vil dog gerne vide, om fiskeriministeren ikke er enig med mig i, at den udvidede tilladelse til brug af brislingetrawl, eller skal vi kalde det skovlvod, som ministeren i § 4 i forslaget om ændringer i fiskerilovene bemyndiger sig selv til at give, harmonerer meget dårligt med den frygt for overfiskning, der gentagende er udtalt. Jeg synes netop, det modvirker den, og det er vist en af de ting, vi skal tage i betragtning fremover i fiskerilovgivningen, at der er en fare for, at overfiskning finder sted, i hvert fald i Vesterhavet.

Endelig skal jeg nævne samme forslags § 3, som vi jo nylig har behandlet. Jeg synes ikke, det ville have været vanskeligt at lave en undtagelse fra de andre paragraffer, sådan at man i denne paragraf havde angivet de nærmere betingelser, i stedet for også her at give ministeren en bemyndigelse. Jeg vil gerne høre, om ikke netop § 3 og også § 4 kunne have været skrevet sådan, som man bør skrive lovparagraffer, i stedet for at man blot skriver, hvad det drejer sig om, og så iøvrigt bemyndiger ministeren til at bestemme, hvordan det skal være.

Det er ikke alene lovforslaget om midlertidige ændringer i fiskerilovene, der er en bemyndigelseslov — sådan forstod jeg det ærede medlem hr. Evald Christensen. Til slut sagde han ganske vist, at det sidste forslag ville han slet ikke have noget med at gøre, men det er jo ikke blot det første, der er en bemyndigelseslov, lovforslaget om ind- og udførsel af fisk indeholder jo den meget kategoriske bemyndigelse, at fiskeriministeren kan udstede forbud mod indførsel af fisk og forbud mod udførsel af fisk. Det kan ikke være mere kategorisk.

Endelig er der en bestemmelse i § 2 i det sidste lovforslag, som — mig bekendt i hvert fald — ikke findes i andre love. Der står i bødebestemmelserne:

„Bøderne kan pålægges af fiskeriministeren indenfor et beløb af 5 000 kr.“  
 Mon der dog i andre love findes en sådan bestemmelse, hvorefter det er ministeren, der idømmer bøden? Det er noget meget kategorisk og vistnok noget særligt for dette lovforslag.

Jeg er tilfreds med at høre, at det eksportudvalg, som er nedsat af fiskeriministeren,