

[Kristian Nygaard.]

skovlvod, kan, forekommer det mig, let komme til at virke således, at fiskebestanden derved forringes. Nu ser jeg nok, at den foreslåede ændring imødekommer et ønske fra Dansk Fiskeriforening, og jeg tvivler naturligvis ikke på, at Dansk Fiskeriforening kan henvise til et værdifuldt samarbejde med fiskeribiologerne, som ikke ud fra fiskeribiologiske synspunkter har noget at indvende mod den foreslåede ændring, og på den måde er den højtærede minister i virkeligheden dækket.

Men heroverfor står en udtalelse, der ved lovforslagets behandling i landstinget blev fremsat af landstingsmand Severin Hansen, som er særlig sagkyndig på dette område. Landstingsmand Severin Hansen henvendte den højtærede ministers opmærksomhed på, at det allervigtigste spørgsmål for fiskeriets fremtidige økonomi er, om fiskebestanden i det hele taget kan holde, idet han gjorde opmærksom på, at anvendelsen af alle de til rådighed stående tekniske hjælpemidler og det stærkt udvidede søgående fiskeri på internationalt havområde har medvirket til affiskning af bundfisk. Hvis de foreslåede ændringer, der ganske vist blev anbefalet af Severin Hansen, kan medvirke til en form for fiskeri, der forringer fiskebestanden i vore farvande og vilkårene for fremtidens fiskeri, forekommer det mig, at der kan være grund til at nære en vis ængstelse for gennemførelsen af de foreslåede ændringer.

Hvad angår lovforslaget om ind- og udførsel af fisk, har den højtærede minister sikret sig tilslutning fra det nedsatte eksportudvalg, der jo nok kan siges at dække hele erhvervet, men det kan næppe undgå at virke noget overraskende, at man i en tid, hvor store kræfter sættes ind på, at samhandelen mellem landene kan foregå under stadig friere former, her foreslår en eetårig forlængelse. Det er muligt, at en sådan overraskelse savner virkelig baggrund, men det skyldes måske, at rigsdagen i virkeligheden ved for ringe besked med, hvordan handelsforholdene med udlandet har udviklet sig i de sidste år, når talen er om fiskeeksport.

Jeg vil derfor sætte stor pris på, om den højtærede minister her i salen vil give os udførlige oplysninger om, hvorledes denne betydningsfulde del af vor eksport har formet sig til denne dag, og hvorledes udsigterne tegner sig for den nærmeste fremtid.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale de to foreliggende lovforslag til fortsat velvillig behandling her i folketinget.

Lynnerup Nielsen: Jeg kan på mit partis vegne tilsige vor medvirken til en forlængelse af de to foreliggende lovforslag.

Som det fremgår af de enkelte paragraffer i forslaget til lov om midlertidige ændringer i de gældende fiskerilove, må det uægtelig siges at dreje sig om en udstrakt bemyndigelseslov — en lov, der indeholder en række dispensationsbestemmelser fra saltvandsfiskeriloven af 1931.

De to nye ændringer, som nu foreslås henholdsvis i § 3 og § 5, giver yderligere bemyndigelser til den højtærede fiskeriminister. Da de nævnte ændringer er tiltrådt af fiskerierhvervets egne organisationer, og da dansk biologisk station finder, at ændringerne er rigtige og forsvarlige, kan det vel kun være naturligt, at de to nye ændringer føjes til de øvrige bestemmelser i loven.

Jeg opfatter det således, at alle de bemyndigelser, der er nedfældet i så godt som alle lovens paragraffer, ikke skyldes den højtærede ministers ønske om magtens sødme, men er en praktisk nødvendighed — en nødvendighed, der vel ikke mindst er fremkaldt i de senere år, hvor den tekniske udvikling har sat så dybe spor indenfor fiskerierhvervet, idet såvel både som fangstredskaber er undergået en stor ændring. Det er derfor naturligt og forståeligt, at lovgivningen for dette erhverv må være af en sådan karakter, at den kan virke smidigt, idet erhvervet, om jeg så kan sige, fra mere primitive både og fangstredskaber er gået over til mere fuldkomne. Den revision af såvel saltvandsfiskeriloven som ferskvandsfiskeriloven, som den højtærede minister i dag har nævnt står for døren, er derfor naturlig og ønskelig. En sådan revision er både kompliceret og vanskelig. Men det synes jo, som om den nu foreslåede forlængelse skal være den sidste før den endelige revision af loven, og det vil naturligvis også fra mit partis side kunne hilses med tilfredshed, at denne lovgivning fremtidig ikke i så høj grad, som tilfældet er i øjeblikket, skal hvile på bemyndigelser, men på et mere fast grundlag.

Også lovforslaget om ind- og udførsel af fisk kan vi tiltræde; det er jo helt i overensstemmelse med tidligere lovgivning på dette område.

Jeg kan altså slutte med at tilsige mit partis medvirken til fremme af de to foreliggende lovforslag her i tinget.

Evald Christensen: Jeg har ligesom de øvrige tidligere ordførere naturligvis heller ikke kunnet lade være at standse ved, at