

[Victor Larsen.]

for ejendomsskyld til staten og til den fælleskommunale udligningsfond og for kommunal og amtskommunal ejendomsskyld, altså for hele beskatningen af det beløb, hvormed beplantningerne har foretaget ejendommens vurderingssum til ejendomsskyld — en fuldkommen fritagelse på dette punkt. Men det betyder jo i praksis i virkeligheden, at man lægger de byrder, som den ene part lettes for, over på den almindelige jordværdi, der vitterligt i mangfoldige tilfælde slet ikke afkaster det, som disse plantager — i hvert fald i de år, der er gået og også i øjeblikket — afkaster.

Jeg mener, man skal glæde sig over, at vi her i landet har haft frugtpriser, som har skabt en udmærket rentabilitet, og man må også glæde sig over, at det i disse år har været muligt at eksportere frugt — det var det ikke før krigen, i hvert tilfælde var det meget svært. Men lykkeligt er det, at det er blevet sådan.

Det er arbejds-skabte værdier, siger man. Ja, det er fuldkommen rigtigt, men det er der jo så mange ting, der er, ting, som alligevel er underkastet beskatning, endda i ikke ringe grad. Man er nu inde på, at der mange steder, eller i hvert tilfælde forskellige steder, er foretaget for høje vurderinger — vurderinger, som man synes har givet de pågældende ejere en altfor stor beskatning; men det er jo noget helt andet. At der kan være noget at rette, tror jeg ikke, der er nogen, som vil benægte — alt menneskeværk er jo behæftet med fejl —, men derfra og så til at gå til en fuldstændig fritagelse for alt, hvad der hedder ejendomsskatter, således som det er foreslået her i lovforslagets § 1, dertil er der jo alligevel et mægtigt spring. Jeg må sige, at det ville være naturligt, at den siddende skattekommission tager hele dette spørgsmål op til behandling sammen med alt det andet, den har, og får fastsat regler, så man ikke får en stykkevis behandling af spørgsmålet her, men regler, som på en naturlig og rimelig måde følger sig ind i hele det beskatningssystem, der nu vil komme. Men i øvrigt, vi ser med afgjort velvilje på alt, hvad der kan lette erhvervenes skatter, og vi er villige til på en velvillig måde at behandle det foreliggende spørgsmål i et udvalg.

Hans Hansen (Rørby): Jeg vil gerne ganske kort henvise til mine udtalelser ved behandlingen af det foreliggende lovforslag i fjor og i forfjor. Der er det ejendommeiige ved denne tilkobling til ejendomsbeskatningen, at denne skat aldrig har været

beregnet af afgrøder eller helårskulturer eller af disse flerårskulturer på den måde, som det nu sker. Jeg synes, at forslagsstillerne har ret i, som det også fremgik af det ærede medlem hr. Hans Conrad Koefoeds tale, at der burde være en større ligestilling eller i hvert fald et princip at gå ud fra, og jeg synes, der er god grund til i hvert fald at underkaste lovforslaget en grundig behandling i et udvalg. Vi kan derfor fra vor side støtte hele den betragtning, der ligger i dette forslag, og vil gerne være med til at fremme det, så snart det er muligt.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg er ganske enig i, at det kunne være klogt med en udvalgsforhandling, hvor man kan se på tingene. Den giver også mulighed for at se på enkelte anliggender som det, det ærede medlem hr. Hans Conrad Koefoed har peget på. På forhånd tage standpunkt til det kan jeg ikke, jeg må forbeholde mig at se nærmere på det problem, som det ærede medlem hr. Hans Conrad Koefoed har draget frem.

Ordføreren for forslagsstillerne (Skytte): Jeg vil gerne takke de ærede medlemmer, som har udtalt i hvert fald en vis sympati for forslaget. En særlig tak vil jeg rette til det ærede medlem hr. Hans Conrad Koefoed for hans fremdraging af det cirkulære, hvorefter værdiansættelsen sker. Det er efter min mening også ganske urmelige værdistørrelser, man opererer med i det cirkulære. De er beregnet efter højkonjunkturer, som jo i hvert fald delvis er forbi og i alt fald nok skal blive forbi for frugtavlens; de bør derfor ændres.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Hans Conrad Koefoed fremhæver, at havde der ikke været den store forskel, havde der heller ikke været så stærk brug for det forslag, vi har fremsat. Det er klart, at uretfærdighederne bliver større, når vurderingerne skal foretages på det grundlag, der er fremdraget i cirkulæret. Jeg mener nu, at ejendomsskylden som beskatningsgrundlag for frugttræer helt burde afskaffes. Jeg finder, som jeg også sagde før, at det er helt irrationelt at have bygningsskatter, og derfor har vi også tidligere fremsat forslag om standsning af stigningen i bygningsskatterne. Men hvad frugttræer angår, vil de unge plantager få en stigning i ejendoms-skylden og dermed i den faste skat, og den risikerer meget let af falde sammen med dårlige tider for dette erhverv. Noget tilsvarende kendes ikke i andre tilfælde, hvor vi beskatter fast ejendom. Derfor mener jeg,