

[Funck Jensen.]

give disse monopolselskaber, som i forvejen eksisterer, en favørstilling.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Steen har ordet for en kort bemærkning.

Steen: Det svar, det ærede medlem hr. Funck Jensen gav på den bemærkning, jeg gjorde for et øjeblik siden, var kun gentagelse, så det er håbløst at fortsætte diskussionen. Grunden til, at jeg tager ordet, er, at det ærede medlem nu gentog det, jeg har hørt nogle hundrede gange, at det går så udmærket i Sverige uden bevillingssystem. Hvis det ærede medlem havde kendskab til, hvorledes forholdene er i Sverige, ville han vide, at man der faktisk har et bevillingssystem, blot ordnet sådan, at det er udlejningsselskaberne, de, der i øjeblikket har de teatre, der eksisterer, der har slået sig sammen og dannet en forening, og denne forening er den faktisk bevillingsgivende myndighed. Det ærede medlem kan godt rejse derover og bygge et teater, hvis han har penge og lyst dertil, men han kan ikke få nogen film, medmindre han i forvejen har fået tilladelse til at bygge et teater af produktionsselskaberne. Det er også en art af frihed, og jeg ved ikke, om det er den, det ærede medlem stiler imod.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Funck Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Funck Jensen: Jeg har ikke peget på Sverige som noget afgørende eksempel, men jeg har sagt, at forholdet i alt fald lå friere i Sverige, end det ligger her. Det, at forholdene har udviklet sig i Sverige som anført, siger aldeles ikke noget om, at filmsproduktionen i Danmark ikke kan foregå under frie vilkår. Det beviser ikke, at der vil komme til at danne sig trustar eller monopoler under frie forhold. Men det er en kendsgerning, at den danske lovgivning har skabt et monopol her. Det er en kendsgerning, at man beskatter alle film og i dette tilfælde vil give de få danske produktionsselskaber, der eksisterer, en favørstilling.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Poul Claussen har ordet for en kort bemærkning.

Poul Claussen: Jeg kan ikke gøre for det, men da jeg så det ærede medlem hr. Funck Jensen optræde i denne filmsrolle, kom jeg til

at tænke på en anden stor dansk kunstner, som engang har optrådt — det var ganske vist før filmens tid. Han hed Baggesen, og hans speciale var at gå og tabe tallerkner. Jeg synes, det ærede medlem hr. Funck Jensen har tabt en hel del tallerkner i dag. Samtidig kom jeg til at tænke på en anden dansker, der også hed Baggesen, ham, der skrev disse kendte ord:

Ak intet steds er roserne så røde,
og intet steds er himmelen så blå
og — det er egen tilføjelse —
intetsteds er tankerne så bløde
som dem, Funck Jensens verden hviler på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 88 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Første næstformand (Arnth Jensen): Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om rettens pleje. (Midlertidig udvidelse af Højesteret m. m.).

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3685; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1395).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Edel Saunte: På mit partis vegne vil jeg gerne anbefale det foreliggende lovforslag. Berømmelsen af sagerne for Højesteret er så forsinket, at de nu berammes til behandling i juni måned 1951. Berømmelse af en sag til Højesteret betyder imidlertid ikke med sikkerhed, at den kommer til behandling denne dag, men ofte betydeligt senere, og derfor vil en række af de sager, der i virkeligheden i dag er klar til behandling, først komme til behandling i efteråret 1951. Det er derfor højst nødvendigt, at der gøres noget for at rette på dette forhold, således at de sager, der venter i Højesteret, kan komme hurtigere frem. Principielt er jeg ingen tilhænger af udvidelse af antallet af skriftlige behandlinger; det er min opfattelse, at man i virkeligheden i Højesteret skulle gå over til større mundtlighed end i øjeblikket. Men det skal vi jo ikke beskæftige os med i dag, den debat kan vi føre, når det endelige forslag om Højesteret fremkommer fra justitsministeriet.