

[Haugberg.]

der er virkelig betalt tilskud. Der er tilfælde, hvor man er oppe på 50 mill. kr. om året alene for sygehustilskuddenes vedkommende til amterne. Det er dog virkelig noget, der betyder noget. Men det ærede medlem tilføjede, at disse tilskud er kun udtryk for dårlig samvittighed. Det tror jeg ikke er rigtigt; jeg tror meget snarere, at disse tilskud er udtryk for vilje til at bringe forholdene i mere harmoni med den udvikling, der har fundet sted. Det tror jeg virkelig. Hvis man reelt har kunnet pege på forhold, der måtte anses for at være uretfærdige, har jeg aldrig set, at mit parti i denne sag er gået imod forslag, som kunne råde bod derpå. Vi har heller ikke afvist en undersøgelse af det foreliggende spørgsmål. Der er mange, mange ting, der kan stilles op, så det ser uretfærdigt ud, netop fordi man ikke har noget grundlag, og det kan komme til at se helt anderledes ud efter en tilbunds-gående undersøgelse.

Derfor hævder jeg, at der må tages hensyn til vort standpunkt på dette område. Hvad er det vi har sagt? Vi har ikke afvist forslaget. Vi har sagt, at vi mangler en virkelig undersøgelse af alle disse spørgsmål. Det, der er lovforslagets hensigt, er jo at give landbrugsejere lettelse for en skat, og denne skat skal bæres af andre borgere. Deroverfor har jeg sagt, at hvis en virkelig tilbunds-gående undersøgelse viser, at den byrde, man lægger landbrugerne for, lægges over på andre skatteydere, som i forvejen er hårdere skatteramt end landbrugerne, tvivler jeg om, at venstre selv vil gå med dertil. Jeg har den indstilling, at et forslag som dette, hvor der i virkeligheden er tale om et helt nyt princip, kan man ikke gå med til at vedtage, idet det faktisk ingen oplysninger indeholder. Nu har vi siddende en kommission, der har hele skattespørgsmålet til undersøgelse, og hvis det dér viser sig, at tallene og undersøgelserne viser, at det, man her har fremført, er så uretfærdigt, som man siger det er, vil vi fortsat være villige til at bringe harmoni i den udvikling, der måske er gået skævt.

Jeg tror, at de personlige skatter i mange tilfælde, både for tyende, for arbejdsmænd og for mange andre ude i amterne, er steget forholdsvis mere i forhold til indtægten, end de er steget for landbrugere. Jeg tør ikke sige det bestemt, men jeg har foretaget en del undersøgelser, som jeg drog frem sidste år, og de pegede i den retning. Jeg erkender imidlertid, at det er ganske umuligt for et enkelt menneske blot ved at læse i statistisk

årbog, eller hvor man nu vil søge oplysninger, at finde ud af disse forhold, således at man kan sige, at nu har man i virkeligheden et sagligt grundlag for at gå bort fra et princip, der nu engang ifølge lov er rådende, og over til et nyt princip.

Lad os nu se, hvilket resultat den siddende kommission kommer til. Vi er så villige til at tage fat på arbejdet og til at gennemføre forslag, som vi må erkende vil bane vej for større retfærdighed end den, der synes at råde.

Axel Sørensen: Denne debat synes i virkeligheden ikke at dreje sig om de foreliggende lovforslag, der dog berører et så vigtigt forhold som de amtskommunale skatter, men er snarere et opgør med venstres politik på dette område. Man har her bl. a. fra det ærede medlem hr. Thisted Knudsens side i virkeligheden rettet et stærkt angreb mod, hvad der har været venstres politik på dette punkt.

Når det ærede medlem her fremdrager, at af 46 300 skatteydere i Holbæk amt svarer kun 30 000 amtskommunale skatter, gør det ærede medlem sig sikkert skyldig i en misforståelse; de resterende 16 300 har jo nemlig bidraget med deres skatter igennem den fælleskommunale udligningsfond. Når vi i mit parti ønsker at undersøge de foreliggende forhold, mener jeg, at vi dermed ikke stiller os udenfor en undersøgelse af amtsskatternes fordeling og tyngde. Ordføreren for forslagsstillerne og det ærede medlem hr. Victor Larsen mente begge, at jeg fremførte noget urigtigt, hvad angår amtsskatternes betydning for de to landbrugsformer: det større og det mindre landbrug. Ordføreren for forslagsstillerne talte om en nedsættelse i henhold til det foreliggende lovforslag på indtil 20 pct., og hvis man f. eks. tager en husmand, der betaler 140 kr. i amtstueskatter, vil han altså få en lettelse på 28 kr. Men hvad ville denne mand komme til at betale mere med sin ret store indkomst, når han skulle bære en part af de direkte skatter, der skulle pålignes ham efter det foreliggende lovforslag? Dette glemmer det ærede medlem at fremdrage. Hvis en undersøgelse viser, at en ændring i beskatningen vil betyde en lettelse for det større landbrug til ugunst for husmandsbruget, vil det være en forfejlet beskatningsreform, som mit parti ikke ønsker at være med til.

Vi vil gå ind i en saglig drøftelse af spørgsmålet, hvorunder vi også mener der kan komme ting frem, som kan være af betydning. Jeg synes, at partiet venstre, som