

[Justitsministeren.]

lovforslag, anbefaler jeg nærværende forslag til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Endvidere skal jeg tillade mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om rettens pleje. (Midlertidig udvidelse af Højesteret m. m.).

Lovforslaget tilsigter at skabe en lettelse i Højesterets arbejdsforhold, der er blevet vanskeliggjort af et i de sidste år stadig voksende antal borgerlige retssager.

Denne stigning kan til en vis grad tilskrives retsopgøret efter besættelsen. Højesteret har på grund af behandlingen af mange store sager efter den ekstraordinære straffelovgivning ikke i de sidste år kunnet overkomme at færdigbehandle så mange borgerlige sager som i de tidligere år; jeg kan således nævne, at antallet af uafgjorte borgerlige sager ved udgangen af 1947 udgjorde 225, medens antallet den 31. oktober 1949 var steget til 413. Endvidere er mange borgerlige sager, som havde hobet sig op ved landsretterne på grund af behandlingen af de særlige straffesager, nu afsluttet ved landsretterne og indbragt for Højesteret.

Imidlertid må stigningen i antallet af borgerlige sager i det væsentlige anses for permanent, hvilket også allerede for landsretternes vedkommende har medført en forøgelse af de faste dommers antal, nemlig ved lov nr. 194 af 12. april 1949.

Til afhjælpning af arbejdsforøgelsen, som den nu har vist sig for Højesterets vedkommende, fremsættes nærværende forslag, der er blevet til efter indstilling fra præsidenten for Højesteret. Ved forslagens § 1, hvorved mindsteantallet af dommere i skriftligt behandlede sager fastsættes til 5 mod 7 efter den nugældende bestemmelse, åbnes der i forbindelse med den i § 2 omhandlede midlertidige udvidelse af retten med 2 medlemmer mulighed for, at Højesteret i videre omfang, end det hidtil har kunnet praktiseres, kan lade borgerlige sager udgå til skriftlig behandling, uden at dette vil komme til at virke hemmende på behandlingen af de mündtlige sager, i hvis behandling der fortsat skal medvirke mindst 9 dommere, hvilken ordning det anses for ønskeligt at bevare længst muligt.

Idet jeg iøvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, anbefaler jeg dette til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Første næstformand (Arnth Jensen): Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 1. december, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om ændringer i folkeforsikringsloven, for så vidt angår invaliditetsbegrebet m. v., og forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (vedrørende hjælp til kronisk syge) til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov nr. 104 af 1. april 1922 om afgift af offentlige forestillinger og fremvisninger m. m.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 188 af 20. maj 1933 om kommunale ejendomsskatter.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 100 af 14. april 1937 om en fælleskommunal udligningsfond.

Mødet hævet kl. 15⁴⁰.

35. møde.

Torsdag den 1. december kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om ændringer i folkeforsikringsloven, for så vidt angår invaliditetsbegrebet m. v., og forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (vedrørende hjælp til kronisk syge) til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.

Holger Larsens forslag om at henvise lovforslagene til et udvalg på 15 medlemmer vedtoges med 87 stemmer mod 6.

Dermed bortfaldt *Ragnhild Andersens forslag om at henvise lovforslagene til et udvalg på 16 medlemmer.*