

[Hans Hansen (Rørby).]

sig — ikke mindst når man ser på det lovforslag, vi for lidt siden har behandlet, om lån eller tilskud til ombygning eller nyopførelse af ajlebeholdere og ensilagebeholdere, der jo står i forbindelse med Marshallpengene — synes jeg, det er nær ved at være en uartighed mod amerikanerne at lægge hindringer i vejen for deres filmproduktion, så at den ikke kan komme ind og konkurrere med danske film.

Jeg tror, dette vil betyde en afspærring fra udenlandske film, og jeg tror, det vil have rent kulturhæmmende virkninger. Jeg vil i denne forbindelse gøre opmærksom på, at der i øjeblikket sikkert er mange, som benytter udenlandske film til at underbygge deres sprogkundskaber, de lærer fremmede sprog i biograferne.

Jeg synes der er meget, som taler imod at beskytte dansk filmproduktion, og det er det samme, som er gentaget indtil trivialitet overfor enhver anden beskyttelse. For 300 år siden forlangte dansk tekstilindustri beskyttelse, for at den kunne vokse sig stærk, den har stadig forlangt mere og har desværre fået mere.

Jeg synes, at den afgift, man her oprettholder for udenlandske film, er uheldig, og jeg kunne godt gå med til at nedsætte afgiften på alle filmfrembringelser, hvad enten de produceres herhjemme, eller de kommer udefra. Jeg mener, vi har godt af at få et pust udefra — noget, der både kan virke forfriskende og befrugtende på den danske filmindustri.

Vi kan altså ikke gå med til dette lovforslag om beskyttelse, men vi vil, når det kommer fra udvalget, kigge på det igen og tage stilling til det, idet vi er velvilligt indstillet i retning af at skaffe filmen bedre vilkår herhjemme — for det er et risikabelt foretagende.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker de ærede ordførere for socialdemokratiet, venstre, det radikale venstre og det konservative parti for deres tilslutning til lovforslaget.

Jeg var lidt forbløffet over, at det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby) gik imod lovforslaget. Jeg troede virkelig, at jeg for en gangs skyld kom med et lovforslag, som retsforbundet ville modtage med kyshånd. Her er tale om at lempe en afgift på rimelig vis, men i stedet for oplever jeg til min store overraskelse — jeg er meget overrasket —, at det ærede medlem hr. Hans Hansen (Rørby), som jeg iøvrigt betragter som et særdeles fornuftbestemt led i retsforbundet

— og det er en stor kompliment —, mener, at dette lovforslag vil have en kulturhæmmende virkning. Det kan det ærede medlem ikke mene. Prisen for publikum, der skal se filmforestillinger, bliver nøjagtig den samme, enten der spilles danske eller udenlandske film. Hvorfor i al verden skulle så denne ordning, som betyder, at dansk film fremefter kan produceres, have kulturhæmmende virkning? Jeg vil for mit eget vedkommende sige, at hvis lovforslaget havde en sådan virkning, ville jeg ikke have drømt om at fremsætte det. Jeg er enig med det ærede medlem i det grundsynspunkt, at vi ikke skal afspærre os fra værdifulde kulturpåvirkninger udefra, det ville være en fortvivlet ting for os. Jeg synes derimod, at det, der er tale om her, er at give dansk kultur mulighed for at gøre sig gældende til trods for de udenlandske kulturmuligheders fortrin i økonomisk henseende, til trods for det store spillerum, de har i forvejen. Derfor undrer det ærede medlems stilling mig — men måske er det også lidt uovervejeth, hvad det ærede medlem sagde; i hvert fald vil jeg gerne tro, at det ærede medlem vil lade sig overbevise af mine bemærkninger om, at det er et særdeles fornuftigt forslag, og at han derfor også vil stemme for det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Arnth Jensen): Jeg skal lade punkt 3 udgå af dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Alfred Jensen, Ragnild Andersen og Aksel Larsen har meddelt mig, at de ønsker her i tinget mundtligt at fremsætte:

Forslag til lov om udbetaling af 1 uges ekstra understøttelse til arbejdsløse i anledning af juleen.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag d. 30. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af bestemmelserne i §§ 4—8 og §§ 10—12 samt § 16 i lovbekendtgørelse nr. 520 af 22. december 1948 om midlertidige ændringer i reglerne om påligning af indkomst- og for-*