

1345 ^{29/11} 49: 1. beh. af f. t. l. om lån eller tilskud til ombygning af ajlebeholdere m. v. 1346**[Tholstrup.]**

meligt, at landbrugsministeriet skal bestemme, hvad der skal fremmes, og hvad der skal hemmes. Hvis nogen ønsker ajlebeholdere og siloer, passer det i landbrugsministeriets kram, men hvis andre landmænd ønsker at motorisere deres landbrug, fordi de derigennem mener at kunne få en god forrentning af deres investering, skal de hemmes derved, at regeringen hindrer den fri indførsel af de apparater, som skal bruges til denne motorisering. Hvad er det for en forskelsbehandling? Hvorfor skal folk ikke have lov til selv at bestemme, hvor de vil investere, hvor de vil gøre fremskridt? Det er denne frihed for folk til selv at bestemme, hvad de skal gøre med deres egne penge, og hvordan de skal ordne det for sig selv, det er denne frihed, vi vil have givet tilbage til landmændene.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Heilesen har ordet for en kort bemærkning.

Heilesen: Når den højtærede landbrugsminister siger, at lånene til ajlebeholdere bliver stærkere udnyttet på grund af fortrinsretten end lånene til ensilagebeholdere, fordi der der ingen fortrinsret er, må jeg sige, at det tror jeg er forkert. Når lånene til ombygning og opførelse af ajlebeholdere og møddingsteder udnyttes så stærkt, er det selvfølgelig, fordi disse anlæg er dyrere end ensilagebeholdere, der er billige anlæg, som folk i almindelighed lettere kan klare.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Aage Fogh har ordet for en kort bemærkning.

Aage Fogh: Det er i anledning af den højtærede landbrugsministers bemærkninger om min stilling til staldhygiejnen, jeg har bedt om ordet igen. Det er ikke, fordi jeg venter, at vi kan nå noget ved dette lovforslags behandling, men vi kan det måske siden. Jeg tror nemlig, at spørgsmålet om staldhygiejne kunne klares, hvis man gik ud fra omtrent samme grundlag som det, vi har for lån til mindre jordbrugere, så at administrationen blev lagt ud til landmændene, der således selv fik ansvaret for det, de havde med at gøre. De indkøbs-

foreninger, der er blevet oprettet på det grundlag, har jo kunnet samle sig en reservekapital på 700 000 kr. under deres egen administration, og jeg tror ikke, der ville være nogen fare ved at udvide deres virksomhed dertil, at de også måtte give lån til forbedring af staldene, når man blot kunne finde den rette sikkerhed for de udlånte penge. Jeg tror, at administrationen vil blive billigere og mere smidig, og jeg tror, det let vil kunne gennemføres i praksis. Det var derfor, jeg nævnte dette, men jeg sagde udtrykkeligt i mit første indlæg, at det, jeg var imod, var, at staten skulle sætte penge til. Jeg synes ikke, situationen er sådan, at staten bør sætte penge til på dette område; det kan være nødvendigt til andre tider, men ikke nu. Men en udvidelse af støtten til staldhygiejne med lån som basis til en rimelig rente og med administrationen lagt ud til landmændene — det er det, jeg kunne tænke mig i praksis.

Landbrugsministeren (Bording): Hvis jeg forstår det ærede medlem hr. Aage Fogh rigtigt, kunne han tænke sig, at man drager staldhygiejnen med ind under loven, sådan at staten skal stille midler til rådighed, men kontrollen skal overlades til landmændene, og i denne forbindelse henviser det ærede medlem til indkøbsforeningerne. Jamen der er den store forskel, at de har et betydeligt medansvar for administrationen af statens penge, så at de eventuelt kan komme til at lide tab, hvis de ikke administreres rigtigt. Hvis man derfor vil danne indkøbsforeninger til opførelse af staldbygninger eller til ydelse af midler til gennemførelse af staldhygiejne eller inddrage disse ting under indkøbsforeningerne, har jeg ikke noget imod den tanke, men den kombination, at staten har risikoen, og de andre har kontrollen, tror jeg er meget uheldig.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Aage Fogh har ordet for en kort bemærkning.

Aage Fogh: Deri er jeg selvfølgelig ganske enig med den højtærede landbrugsminister. Hvis erhvervet skal have pengene, skal det også have ansvaret. Men jeg tror der er en mulighed her, som burde udnyttes.