

**[Aksel Møller.]**

de synsvinkler, hvorudfra han ser sagerne, altid er de saglige synsvinkler, og det stiller ham unægteligt en hel del stærkere i diskussionen, end jeg for mit vedkommende står, for jeg kan undertiden have tvivl om, hvorvidt et synspunkt er sagligt eller usagligt, og jeg vrager — håber jeg da —, inden jeg benytter et synspunkt, efter at min tvivl har sorteret dem, i reglen de usaglige synspunkter. Men det var netop et sagligt synspunkt, jeg fremførte, da jeg påviste, at den varige skatteestning, der er tale om for en familie med 1 barn ved overgangen fra børnefradrag til børnetilskud under forudsætning af en indtægt svarende til pristalsfamiliens, ville blive 30 kr. om året i ligevægtstilling.

Hvis den højtærede finansminister tør bestride, at det vil blive 30 kr., så må jeg være fuldkommen forkert på det. Jeg går ud fra, at disse tal ikke kan bestrides. Hvad viser de så? Efter min mening viser de, at de så ikke kan være en hindring for en overgang til børnetilskud, selvom skattefradragetsretten bevares. At der en overgangstid i det første skatteår kan opstå et misforhold, behøver dog ikke at bevirke, at tanken må falde, eller at skattefradragetsretten må blive. Vi er jo vant til vanskeligheder i overgangstider, og vi må i det hele taget se i øjnene, at vi, når vi går fra et system til et andet — enten på dette eller på andre områder —, kommer ud for overgangsvanskeligheder, men det er ikke dem, der skal afgøre, hvad der i det lange løb skal være den rigtige politik.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Det ærede medlem nævnte det beløb, her er tale om i forbindelse med udskrivningsloven og overbalanceringspolitikken, og ville mene, at forslaget om en lempelse på ca. 19 mill. kr. for staten og den fælleskommunale udligningsfond betød et fald for overbalanceringspolitikken. Har jeg ret heri? (*Aksel Møller:* Ministeren har misforstået det!). Har jeg misforstået det, kan det være min fejl, men således havde jeg ærlig talt opfattet det. Hvis det ærede medlem vil have fastslået, hvad min opfattelse er, så er det den, at det er muligt at opretholde en rimelig overbalanceringspolitik, til trods for at staten giver afkald på det mindre beløb, der her er tale om, men at jeg er yderst skeptisk overfor, om der skulle være mulighed for overhovedet at gå videre. Det sidste tør jeg ikke indlade mig på en ganske bestemt formulering af i øjeblikket. Jeg vil have lov til at se de nærmeste måneders udvikling,

før jeg har en bestemt udtalelse herom at fremsætte for rigsdagen.

Spørgsmålet om de andre kommuner i omegnen kan vi — som jeg sagde før — vende tilbage til i udvalget.

Det ærede medlem var inde på spørgsmålet om skattefradragetsreglen og børnefradragene. Jeg mener, det er uheldigt at starte med, at børnefradragene det første år kompromitteres af denne skattefradragetsregel.

Det ærede medlem mente, at han i modsætning til mig ofte kunne være i tvivl om, hvorvidt hans synspunkter var saglige, eller de ikke var det. Dertil kan jeg sige, at det forsåvidt ikke kan komme mig overraskende.

**Tredie næstformand (Jørgen Jørgensen):**

Det ærede medlem hr. Aksel Møller har ordet for en kort bemærkning.

**Aksel Møller:** Den højtærede ministers sidste bemærkning skal jeg ganske skænke ham.

Det, der kalder mig frem, er den erklæring, den højtærede minister nu afgav, og som gik ud på, at han ville mene, han kunne opnå en rimelig overbalancering i statsregnskabet, altså et overskud på statsregnskabet, selvom han gav afkald på disse 19 mill. kr.

Jeg vil gerne have bekræftet af den højtærede minister, at det altså betyder, at trods den kendsgerning, at der ikke på finanslovsforslaget er taget hensyn f. eks. til merudgiften ved devalueringen, de 70 mill. kr., trods den kendsgerning, at der ikke er taget hensyn til en lang række forventede udgifter, som må komme på tillægsbevillingslovsforslaget, vil den højtærede minister på statsregnskabet kunne opnå en overbalancering uden at måtte forhøje procenterne i den skatteskala, som skal forelægges i udskrivningsloven — altså uden at forhøje den procentvise skatteudskrivning i landet.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg kan dertil kun sige, at det håber jeg. Jeg henviser til, at jeg, som jeg har sagt tidligere, ikke tør udtale mig med nogen afgjort sikkerhed på nærværende tidspunkt — men jeg håber det, og jeg tror, det kan lykkes.

**Tredie næstformand (Jørgen Jørgensen):**

Det ærede medlem hr. Aksel Møller har ordet for en kort bemærkning.

**Aksel Møller:** Jeg takker den højtærede minister for denne bemærkning og håber,