

[Finansministeren.]

også være andre kommuner i umiddelbar forbindelse med hovedstadsområdet —, kan vi drøfte under udvalgsarbejdet, og jeg skal ikke være uvillig til at søge en virkelig saglig løsning i samarbejdets ånd af dette problem.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen rejste spørgsmålet om, hvorvidt de ændringer, der foreslås gennemført for nedslagsbeløbenes og maksimumsbeløbenes vedkommende for de gamle, nu også dækker helt. Efter de beregninger jeg har, dækker de fuldtud for det største antal alders- og invaliderentemodtageres vedkommende, men jeg bestrider ikke, at der kan være en mindre gruppe af alders- og invaliderentemodtagere, der har haft en merindkomst på 200 kr. sidste år, for hvem det kan betyde en merudgift på ca. 5 kr. 50 øre i skat, d. v. s. 55 øre hver termin. Under mine overvejelser af spørgsmålet har jeg lagt vægt på at undgå skatteforhøjelser for de gamle, men da det ærede medlem nu har stillet mig dette spørgsmål, skal jeg ikke undlade at sige, at jeg ikke kan bestride, at der er disse små ulemper på godt 5 kr. for en merindkomst på et par hundrede kroner; men det problem kan vi jo også se nærmere på i udvalget.

Mit partis ordfører har rejst spørgsmålet om under de almindelige fradragsbestemmelser at inddrage visse beløb, som udbetales til de gamle, og jeg forstod, at det var rådighedssummen, han tænkte på. Dette vil jeg ikke på forhånd afvise. Jeg ved, at der ydes særlige beløb til sukkersygepatienter o. lign., og det kan meget vel være muligt, at der er nogle af disse beløb, der kan inddrages under de almindelige bestemmelser om fradragsret, der findes i ligningsloven. Vi kan jo se nærmere på det, og det er også muligt, at vi ad den vej kan file de små uligheder til, som der ellers kan være mellem de forskellige grupper af de gamle, men hovedsynspunktet er som sagt, at man skal undgå stigning af skatterne for de gamle, og dette er efter min bedste overvejsning — og mere kan man jo nu engang ikke stille til rådighed — nået i lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Kai Jensen rejste spørgsmålet om omegnskommunerne. Det må vi se på i udvalget.

Det ærede medlem hr. Øllgaard ville mene, at de 19 mill. kr., som der her er tale om, at staten giver afkald på, var at betragte som en beskedne begyndelse til en større nedsættelse. Retten til at betragte tingene ud fra den synsvinkel kan jeg naturligvis ikke fratage det ærede medlem, men jeg har for mit vedkommende ikke foreslået andet, end hvad der ligger på rigsdagens bord, og jeg

vil vogte mig for på stående fod at spørge om, hvad vi skattemæssigt kan gøre. Jeg har en fornemmelse af, at de udgiftskrav, der stilles til staten, ganske uanset om man har lyst til at skælde regeringen ud for dens tendenser og ideologier, er af en sådan art, at jeg ikke kan dele det ærede medlem hr. Øllgaards optimisme med hensyn til en større nedsættelse ved den kommende udskrivning.

Det ærede medlem hr. Øllgaard pegede på statsskattelovens § 7, der omhandler beskatningen af hjemmeværende børn under en vis aldersgrænse, som selv tjener penge. Om dette spørgsmål skal jeg sige, at det ikke kan bestrides, at denne regel fører til meget lidt rimelige resultater, og den er foreslået ændret af skattekommissionen. Jeg skal på den givne foranledning — og jeg forstod, at det ærede medlem hr. Axel Sørensen rejste det samme spørgsmål — undersøge, om der er ting, der skulle hindre, at vi gennemfører forslaget nu. Under alle omstændigheder er jeg villig til også på dette punkt at indgå i en saglig drøftelse med udvalget om en ordning af dette anliggende på nuværende tidspunkt.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller holdt sin anden finanslovtale ved denne lejlighed. Jeg forstod, at det var mere for at markere synspunkter end for at rejse en stor diskussion på det nuværende tidspunkt. Det ærede medlems bemærkninger om pengebindingslov og genopbygningsfond er jeg kendt med i forvejen, ligesom det ærede medlem jo sikkert har en fornemmelse af, hvad vi mener om hele dette spørgsmål. Jeg finder ikke anledning til på nuværende tidspunkt, lige så lidt overfor det ærede medlem som iøvrigt, at ville aflevere nogen deklaration om skattenedsættelsesmuligheder og begrænsningsmuligheder på det skattemæssige område. Det må vente. Hvis udvalget vil have særlige oplysninger, kan det naturligvis få dem, men i øjeblikket forekommer det mig ikke rimeligt fra denne talerstol at nævne noget tal eller stille noget konkret op.

Det ærede medlem vil have drøftet forslag om skattelettelse for opsparing. Jeg har set et forslag fra privat side om sådanne skattelettelse. Jeg tvivler på, at det ærede medlem vil vove at springe ind i en sådan ordning i forbindelse med denne ligningslov. Det forslag, jeg har haft lejlighed til at se, medfører i hvert fald et provenutab for staten på ca. 100 mill. kr., og jeg er ikke sikker på, at det ærede medlem uden videre vil springe ind i en ordning, som betyder, hvad den efter min mening må gøre, at staten må skaffe disse 100 mill. kr. hos folk med børn, som